

## PIRAMIDOLOGIE

Piramidologie is iets wat wetenschappelijk klinkt zonder dit werkelijk te zijn. Als wij ons bezighouden met piramiden, dan komen wij voor allerlei eigenaardige verschijnselen te staan. Wat meer is, als wij goed nagaan wat er aan de hand is, dan zullen we ontdekken dat ze gewoonlijk op bepaalde en zeer bijzondere plaatsen zijn gebouwd. Dit geldt niet voor alle piramiden. De piramiden waarover wij voornamelijk moeten spreken zijn gelegen bij Gizeh.

Allereerst moet dan worden opgemerkt dat een piramide op zich een wat wonderlijke structuur is. Deze piramiden hebben namelijk verhoudingen en een vlakverdeling waardoor kosmische en andere stralingen en energieën gemakkelijk samenkomen in een brandpunt binnen het bouwwerk. Dit brandpunt is natuurlijk niet bij elke piramide hetzelfde. De intensiteit van de zo verzamelde krachten wordt bovendien vreemd genoeg mede bepaald door de massa, die de piramide als geheel bezit. Een piramide kan desnoods helemaal leeg zijn, toch zal, als verhoudingen en vlakken kloppen, binnen die piramide reeds een grotere intensiteit van straling op een bepaald punt optreden.

Zou men met een wichelroede op onderzoek gaan in Gizeh, dan zou men nog iets wonderlijks kunnen constateren: de grote piramide in het bijzonder is gebouwd op een plaats waar men een zeer sterke uitslag krijgt die de aanwezigheid van aardstralen aangeeft. Anders gezegd: In deze piramide bestaat kennelijk van twee kanten tegelijk een verhoogde stralingsintensiteit waardoor tevens het uitzonderlijke occulte karakter van dit bouwwerk wordt bepaald.

Zoals u bekend zal zijn, komen piramiden over de gehele wereld voor en in vele vormen. Er bestaan zelfs invertete piramiden: ingegraven en met de top naar beneden gericht. Er bestaan trappiramiden, torenpiramiden: torens die sterk op een langgerekte piramide lijken. Steeds weer vinden wij in oudere geloofsvormen - of men nu kijkt in Egypte, Mexico, Yucatan of Perzië - een verband met de goden. Zoals eens de oude zigurrats van Babylon in feite piramidevormige torens waren waarin en waarop zich tempelruimten bevonden.

Nu is de piramide bij Gizeh voor de mens wel heel belangwekkend geworden door de onderzoeken die Flinders Petrie en anderen daar instelden. Zij kwamen tot de conclusie dat, indien men uitging van een bijzondere maateenheid (de z.g. piramide-inch) er een directe relatie scheen te bestaan tussen de werkelijke omtrek van de aarde en de piramide zelf. Verder bleek er sprake te zijn van een zeer exacte oriëntatie van de vlakken op de windrichtingen. Men stelde zelfs dat, indien de vlakken met gepolijste steen bekleed zouden zijn (wat vroeger het geval was), de piramide op bepaalde dagen een grote weerkaatsing vertoonde van een zo helder licht dat men tot heel ver in de omtrek kon weten dat een bepaalde dag, die een magische of godsdienstige betekenis had, was aangebroken. Verder blijken in de piramide zelf nogal wonderlijke zaken te zijn aangetroffen waarvoor niet zonder meer een redelijke verklaring is te geven.

Om beneden te beginnen: Hier vindt men een lage, tamelijk grote niet afgewerkte kamer waarin nogal wat steen en puin op de grond ligt. Uitleggers willen hierin wel een uitbeelding van de chaos zien. Men kan deze ruimte bereiken via een dalende gang waarin ook een soort put of valgoet in uitkomt. De ingang van de piramide is, zoals u misschien weet, niet de oorspronkelijke. De originele ingang was vergrendeld met bijzonder zware steenblokken. Het mechanisme waarmee die stenen zijn neergelaten en mogelijk ook weer zouden kunnen worden opgehaald heeft men nog steeds niet ontdekt. Als we nu goed kijken, dan zien we dat er vanaf deze ingang een neerdalende gang loopt die wat verder onder een bepaalde hoek overgaat in een opgaande gang. Deze structuur bezit een eigenaardigheid: Als men op het laagste punt (dus tussen de beide gangen) water aanbrengt, dan ontstaat daar een spiegel waarin men ook op klaarlichte dag de sterren kan zien. De beide gangen kunnen dus onder bepaalde omstandigheden fungeren als een vaststaande telescoop. Al zijn er geen lenzen, toch is het hierdoor mogelijk de stand van vooral enkele planeten ook overdag voortdurend gade te slaan. Observaties van deze aard hebben ongetwijfeld een religieuze betekenis gehad. Het is dan ook aannemelijk dat deze piramide niet of niet volledig als een grafteken is gebouwd.

Gaan wij de opgaande gang door, dan treffen wij na enige tijd een hoge drempel aan waarachter een wijder deel van de gang zich voortzet. Hierin bevinden zich enige ruw gehouwen treden. In het plafond bevinden zich z.g. lintels: verlaagde balken of drempels. Gaan we verder, nadat de verbreding en verhoging van de gang ten einde is, dan komen we bij een splitsing. Hier kunnen we afslaan naar de z.g. koninginnekamer. Kiest men de andere zijde, dan bereikt men de iets hoger gelegen koningskamer. Deze ligt, indien men uitgaat van de berekeningen, nabij maar niet helemaal in het brandpunt van de piramide. In deze ruimte is een soort ledige trog of sarcofaag aanwezig, maar zonder deksel of ander toebehoren.

Het is duidelijk, dat men over een dergelijk bouwwerk heel wat kan filosoferen; wat de mensen dan ook hebben gedaan. En al nadenkend en redenerend kwamen zij tot de ontdekking dat er zich in de wanden van het gangenstelsel een groef bevindt. Ofschoon schijnbaar van een enkele doorgaande lijn sprake schijnt te zijn, komen er toch enkele onderbrekingen in voor en ook veranderingen in diepte. Deze zijn echter onverklaarbaar, daar ze niet samenvallen met b.v. de naad van een andere steen of iets dergelijks. Ook hieruit kan men de conclusie trekken dat men door deze lijn iets heeft willen uitdrukken. Dit "iets" is nu door de piramidologen uitgelegd als een weergave van vergane en komende historische ontwikkelingen. Maar als dit waar is en de duidingen die men reeds heeft gegeven zouden waar zijn, dan rest ons nog slechts te constateren dat de wereld reeds lang is vergaan en nu dus niet meer bestaat. Uitgaande van het gestelde tijdstempo tegenover een eenheid van lijn, houdt deze lijn in de koningskamer immers op voor het jaar 1972.

Er bestaat echter een andere verklaring voor deze lijn die mogelijk iets dichterbij de waarheid ligt: Men had in Egypte kennelijk een nogal sterk gevoel voor cycli. Men was b.v. op de hoogte van tijdperken en men hanteerde magische sleutels die niet alleen woord- of offersleutels waren, maar die samenhangen met tijdsverloop, standen van de sterren en mogelijk zelfs met dimensionale verschuivingen. Wat dit laatste betreft, daarover is niet zoveel gepubliceerd. Men beweert zelfs dat het Ankhkruis van Egypte, dat zo vaak voorkomt, niet - zoals anderen stellen - een samenvoeging betekent van belangrijke mannelijke en vrouwelijke onderdelen, maar eerder aangeeft hoe in de dimensie van het heden de oneindigheid (de dimensie van het andere zijn) kan worden beleefd. Iets wat natuurlijk evenmin als de andere stellingen redelijk en wetenschappelijk bewezen kan worden.

Piramidologie blijft onbewijsbaar. Als je tracht enkele van de daarin voorkomende veronderstellingen te verdedigen, kom je terecht in zoveel verschillende interpretatiemogelijkheden dat je wordt geconfronteerd met zaken, die nog complexer zijn dan bij een verdediging van de astrologie ooit voorkomt. Dit wil niet zeggen, dat dit alles niet bestaat, dat er helemaal niets van al het gestelde waar is, maar het betekent wel dat je met alle duidingen voorzichtig moet zijn en het nodige voorbehoud dient te bewaren. De lijn of de groef in het gangenstelsel zou dan in feite een soort astrologische kalender vormen waarop inderdaad tijdstippen, die voor de mensen in uw wereld belangrijk zijn, terug te vinden zijn. Veranderingen in die lijn en in het gangenstelsel kunnen dan wijzen op constellaties die grote veranderingen in de geschiedenis kunnen inluiden zoals de geboorte van Jezus, het uitbreken van een wereldoorlog en dergelijke zaken. Mijns inziens is het niet onredelijk aan te nemen, dat iets van deze orde van grootte een rol speelt bij die lijn en de indeling van het gangenstelsel.

Helaas hebben piramidologen getracht de piramide te maken tot een bewijs van de grotere en verdergaande kennis van de oude Egyptenaren dan in deze dagen denkbaar is. Ik zeg helaas, want hun bewijsvoering heeft teveel mystieke elementen om een redelijk aanvaard en dus onderzoeken hiervan te bevorderen. Nu is het ook zonder dit alles langzamerhand wel duidelijk geworden dat de Egyptenaren verder gevorderd waren en op vele gebieden een grotere kennis bezaten dan nu algemeen wordt verondersteld. Maar deze kennis vormt geen overtuigend geheel. Aan de ene kant vinden wij tekenen van een hoog ontwikkelde geneeskunde, terwijl ze aan de andere kant kennelijk maar een zeer beperkte en onduidelijke voorstelling hadden van de werking en betekenis van b.v. de bloedsomloop. Eveneens weten wij dat de Egyptenaren regelmatig gebruik maakten van gaven, die nu als paranormaal worden omschreven. Hypnose b.v. paste men toe ook voor verdovingen. Helderziende waarneming kwam in de plaats van diagnostiek en word ook gebruikt bij de bewaking van ernstige patiënten of tijdens ingrepen. Er zijn vele aanwijzingen te vinden voor het gebruik van telepathie op grote schaal tussen de tempels. Men was kennelijk ook reeds bekwaam in een vorm van helderziendheid die wij nu kristal-kijken noemen. Aanduidingen hiervan kunnen wij zelfs nog aantreffen in vele Griekse

geschriften, zoals ook de vermelding dat er in Egypte rhabdomanten (wichelroedelopers) waren.

Het lijkt mij niet onjuist te stellen, dat de Egyptenaren een hoge vorm van beschaving bezaten, ook als deze anders was georiënteerd dan de huidige beschaving. Dit alles lost echter het raadsel niet op waarom er piramiden werden gebouwd en waarom de piramide van Cheops juist op deze wijze word ontworpen. Zelfs op de vraag hoe men aan geld en werkkrachten was gekomen voor een dergelijke kostbare en langdurige onderneming is moeilijk een direct antwoord te geven. In een poging daartoe wil ik een vergelijking maken met zaken en mentaliteit in uw dagen. Als je vandaag aan de dag een groot project wilt uitvoeren, dan heb je daarmee mogelijk geheel andere bedoelingen dan je voorgeeft te hebben. Het is nu eenmaal noodzakelijk om eerst de nodige gelden bijeen te brengen. In het begin is het belangrijkste toch de nodige middelen te verkrijgen om de onderneming te starten. Desnoods ga je zo ver dat je later, wanneer de werkelijke opzet begint, het een en ander weer moet veranderen of afbreken. Het is zelfs mogelijk om bewust enkele fouten te maken waardoor je later kunt verklaren dat het bouwwerk toch niet zo geschikt blijkt te zijn en beter voor een ander doel kan worden gebruikt. Zo kun je dan toch je zin krijgen, iets wat in uw dagen vaak wordt gedaan.

Het ziet er naar uit dat de priester-orde, die grote kennis bezaten op occult gebied en paranormale gaven stimuleerden, op soortgelijke wijze de bouw van piramiden heeft weten te bevorderen. Oorspronkelijk werd gezegd dat men een grafteken voor een vorst bouwde. Dergelijke vorstengraven konden echter alleen worden bereikt via een labyrint. Een dergelijke bij vorstengraven algemeen gebruikelijke verdediging treffen wij echter in de piramide van Gizeh niet aan. Wel treffen wij bij vorstengraven altijd ook magische en andere vallen aan zoals muren met zegels e.d. Toen men eenmaal was doorgedrongen tot het binnenste van de piramide van Gizeh heeft men geen enkel vervloekings-tablet en geen enkele val aangetroffen.

Graven werden altijd versierd met scènes uit het leven van degene die daar zou worden begraven en ook met afbeeldingen van goden. In de gangen van de grote piramide treffen wij echter niets daarvan aan. Wel zijn er (dit blijkt reeds uit de verslagen van de eersten die tot het binnenste konden doordringen) in de z.g. hoge gang rookvervuilingen aangetroffen, waaruit men kan afleiden dat daar een langere tijd of vaak fakkels hebben gebrand. In de andere delen van het gangenstelsel en in de kamers kwamen deze tekenen echter slechts flauw of geheel niet voor. Bij een later onderzoek bleek, dat er ongeveer boven de koningskamer een drietal afgesloten ledige ruimten waren. Houdt men bij de berekening van het brandpunt van kosmische krachten rekening met deze ledige ruimten, dan blijkt dat hierdoor zowel bij de trog of ledige sarcofaag als even voorbij de ingang van de koningskamer brandpunten van zeer sterke straling ontstaan. Of dit nu toevallig is? Voor zover ik het kan nagaan, is het zeker niet toevallig zo gebouwd. Ofschoon dergelijke holten elders niet zijn aangetroffen en ze dus voor de structuur van een piramide kennelijk niet onmisbaar werden geacht, zijn ze hier wel degelijk opzettelijk ontworpen en aangebracht, hetgeen bewezen kan worden uit de op een afwijkende manier behouwen stenen in de gewelven van die kamers. Hier kan men zelfs nog de merken van de steenhouwers lezen die op de hier verwerkte stenen zijn aangebracht.

Het is mogelijk, dat men de een of andere vorst heeft voorgehouden dat men een groot grafteken voor hem bouwde, zodat het redelijk was om daarvoor de middelen en de slaven ter beschikking te stellen. Voor mij is het duidelijk, dat men reeds kort na het begin heel andere bedoelingen had. Men heeft een ruimte willen scheppen waarin de krachten van de aarde en de hemel tezamen op een zeer bijzondere wijze konden inwerken op mensen en mogelijk ook voorwerpen. Het denkbeeld, dat dit bouwwerk voornamelijk als ingangsruimte en magisch centrum werd opgezet, is dan ook volgens mij zeker niet zo ver gezocht als bepaalde historici u zouden willen doen geloven. Is er nu sprake van kennis betreffende de omtrek van de aarde en dergelijke zaken die in de bouw zijn verwerkt? Ik weet het niet zeker. Ik geloof echter, dat men een fout maakt, als men dit vooropstelt. Degenen die de betreffende berekeningen hebben gemaakt, zijn uitgegaan van een grondvlak dat iets groter was dan het werkelijke. Hierbij ging men uit van de aanwezigheid van een mantel van gepolijste steen en wel van een dikte, die op grond van vondsten niet aannemelijk kan worden gemaakt.

Verder heeft men de maat aangepast. De piramide-inch is geen bestaande maat. Tekenen, dat deze vroeger bij tempelbouw eveneens werd toegepast, zijn er niet. De waarde van deze maateenheid schijnt gebaseerd te zijn op wiskundige handigheidjes en de behoefte om een verband te scheppen tussen het grondvlak van de piramide en de omtrek van de aarde. Op zo'n manier kan men nog wel heel andere zaken passend maken voor stellingen die niet feitelijk bewezen kunnen worden. Dit moet dus een vraag blijven. Maar de strikte oriëntatie van de piramidevlakken kunnen wij desondanks niet over het hoofd zien. Er moet wel degelijk een behoorlijke kennis hebben bestaan o.a. ten aanzien van de zon en de sterren. Maar de voorspellingen, die men uit de lijn in het gangenstelsel wil aflezen, blijken nogal onbetrouwbaar te zijn.

Het is herhaalde malen gebeurd dat piramidologen, die zich met dergelijke predicties bezighielden, een bepaald jaar als bijzonder gevaarlijk of rampzalig aanduiden, terwijl in de praktijk bleek, dat daarvan niets klopte. Achteraf vindt men wel steeds weer overeenkomsten met de historie, maar dit kan evengoed een bewuste of onbewuste aanpassing zijn aan de stelling dat de geschiedenis van de mensheid hier is vastgelegd. Heel vaak blijkt immers dat mensen de neiging tonen om nieuwe feiten of gegevens aan te passen aan een kennis of aan zekerheden die zij reeds menen te bezitten, zonder dat daartoe enige werkelijke aanleiding bestaat. Voor mij is een dergelijke berekeningswijze en uitleg dan ook niet geheel aanvaardbaar.

De astrologische aanduidingen waarover ik reeds sprak, zouden wel in een inwijdingsruimte of in deze piramide kunnen zijn verwerkt, omdat kan worden aangenomen dat men over voldoende kennis beschikte om dit te doen en daartoe in zijn geloof ook de redenen had. Het feit, dat men waarnemingen doet van de hemel en een bijzondere betekenis hecht aan het zich op bepaalde ogenblikken bevinden van planeten op een bepaald punt aan de hemel, blijkt uit vele bouwwerken en tempels. Bovendien verwijs ik in dit verband naar de mogelijkheid om de eerste delen van het gangenstelsel als een soort telescoop te gebruiken. In het geloof van de Egyptenaren was de loop van de sterren van groot belang. Plechtigheden maar ook meer wereldlijke zaken werden bepaald door de stand van de zon in een bepaald teken of door de stand van de planeten. Het is dus niet onmogelijk, dat men ook kans heeft gezien om een gehele cyclus (de gang van planeten enz.) te berekenen. Een andere vraag luidt: Hoe zijn die piramiden tot stand gekomen? Hier staan wij opnieuw voor een raadsel. Het is mogelijk te stellen dat het ongeveer op deze of gene manier zou moeten zijn, maar wij kunnen niet bewijzen dat het zo is gegaan. Om een voorbeeld te geven:

Men beweert dat aan één zijde van de in aanbouw zijnde piramide een soort helling, een dijk van zand, was aangelegd. Deze zou steeds weer verhoogd en verlengd zijn, zodat men langs deze weg de zware steenblokken omhoog kon brengen. Men ziet hier over het hoofd dat een dergelijke dijk alleen met zand opgebouwd ofwel zeer groot geweest moet zijn, dan wel de nodige stevigheid ontbeert zou hebben die nodig was om een toch tamelijk druk slepen met zware stenen op rolsleden te kunnen verduren. Bij een talud zoals men zich dit voorstelt, zou er een materiaal nodig zijn geweest waarmee de zanddam in vorm en in stand werd gehouden. Van dergelijke materialen is in de omgeving echter niets aangetroffen. Toch zou er zoveel voor nodig zijn geweest dat men, althans enige resten daarvan zou moeten hebben aangetroffen. Het is immers niet aanvaardbaar, gezien de verdere bouwgewoonten rond 2500 v. Chr. in dit gebied, dat men alle niet gebruikte of niet meer nodige materialen volledig verwijderd zou hebben. Maar nogmaals, van dergelijke materialen vinden wij geen enkel spoor in de omgeving van het bouwwerk. Wel vinden wij kleinere tempeltjes in de buurt, maar die bestonden weer niet uit materiaal waarvan kan worden aangenomen dat het eerst als een soort beschoeiing voor een zanddam gediend kon hebben.

Anderen veronderstellen, dat men met lieren gewerkt zou hebben. Maar als men zich realiseert, dat men zelfs met de modernste hefwerktuigen heel wat moeite zou hebben om de nodige steenmassa's op te heffen, dan kan men zich moeilijk voorstellen dat mensen dit met een zeer eenvoudige takel zouden hebben gedaan. Meer mystieke verklaringen spreken over een opheffen van de zwaartekracht. Het lijkt mij zonder meer duidelijk, dat in die tijd een opheffen van de zwaartekracht met technische middelen niet denkbaar is. Wij kennen wel andere werkwijzen die ook nu nog voorkomen. Ik denk hierbij aan een paranormaal verschijnsel als levitatie. Er zijn mediums, die een zware piano zonder kenbare steun door een kamer kunnen laten zweven. Een neiging, die ik kan begrijpen, indien kort daarvoor op het instrument zeer moderne muziek is gespeeld, want dat lijkt mij een dergelijke neiging wakker

te roepen. Maar er zijn ook gevallen bekend van levitatie waarbij ook zwaardere voorwerpen zijn verplaatst. Daarnaast hoort men over magiërs die door het gebruik van de z.g. zonnemagie iets dergelijks tot stand brengen. Er zijn nu nog z.g. heilige mannen, die met deze magie voorwerpen - zij het niet bepaald zware - kunnen laten zweven.

In bepaalde delen van India worden dergelijke zaken ook nu nog wel gedemonstreerd. Ook bij de lama's horen wij van een vorm van magie waarmee zware lasten kunnen worden opgeheven. De lama's kennen een geluids- of trillingsmagie. Zij vertellen dat bepaalde ingewijden in staat zijn een stuk steen waarop verscheidene mensen zitten of staan alleen door het juist incanteren van het woord AUM omhoog te doen gaan als een soort lift. Of dit laatste waar is? Niemand heeft het gezien of fotografisch vastgelegd. Maar het wordt wel zo veelvuldig en nadrukkelijk verteld, dat je je als redelijk mens tenminste zou moeten afvragen hoe men aan dergelijke verhalen komt. Indien het niet op feiten berust, waar komt dan dit denkbeeld vandaan? Alles tezamen genomen zouden we kunnen stellen:

Er zijn inderdaad verschillende magische of paranormale methoden bekend waardoor het hanteren van zware steenblokken in ieder geval veel eenvoudiger zou worden. Op deze manier zou men met behulp van een eenvoudige zanddijk alles kunnen transporteren. Zoals men het gebruik van deze methoden ook een Stele heel wat eenvoudiger en beter zou kunnen oprichten dan met de daarvoor gegeven methoden van ten dele ingraven, een zanddijk aanleggen en steeds het gewicht in evenwicht anders verdelen. Op die manier kun je natuurlijk ook een Stele oprichten, maar het klinkt erg omslachtig en vergt een ruimte en een aantal werkers die op de plaats, waar dergelijke zuilen werden opgericht niet altijd een plaats zouden kunnen vinden, tenzij men aanneemt dat eerst de zuil wordt opgericht en daarna pas de omringende bebouwing e.d. zou zijn aangebracht. Kortom, de nu vaak aangenomen werkmethoden zijn onrendabel, moeizaam, krachtenverslindend en vergen voorzieningen waarvan in ieder geval nu niets meer is terug te vinden. Wij weten daarbij dat het gebruik van paranormale gaven in Egypte normaal was en dat met behulp daarvan vele zaken op een eenvoudige manier te bereiken waren. Bovendien waren het paranormale gaven die ook heden nog bestaan, ofschoon ze onvoldoende worden gewaardeerd.

Indien de bouw van piramiden en waarschijnlijk ook van vele andere bouwwerken werd begeleid door de inspanning van paranormaal begaafden, dan wordt het opeens ook veel logischer dat er eveneens van paranormaal verkregen kennis gebruik kon worden gemaakt bij het kiezen van de plaats, de opzet van de bouw, de indeling van ruimten enz. Dit heeft het voordeel dat wij niet meer behoeven uit te gaan van een grote kermis in de huidige zin van mannen met handboeken, cijferreeksen en kompassen. Vele prestaties uit die tijd worden dan verklaarbaar, indien wij uitgaan van mensen die in staat waren het gemeenschappelijk bewustzijn van de mensheid af te lezen, ofschoon in die dagen wel eerder over de 'stem en de wil van de goden' zal zijn gesproken. Om mijn stelling nog even te onderstrepen:

Er zijn verschillende malen in de geschiedenis van Egypte onverklaarbare vorderingen en ontwikkelingen op zeer korte termijn te constateren, die op deze wijze kunnen worden verklaard. Ook de manier van optreden tegen invallers soms onverklaarbaar en onredelijk, zeker als men ziet hoe het in verhouding weinig mankracht grote overwinningen werden behaald. Opvallender is dit nog, omdat in andere gevallen een Egyptische meerderheid het onderspit moest delven tegen invallende stammen. De strategie die werd gevolgd, bij de overwinningen is onverklaarbaar, soms zelfs dwaas als men die beschouwt vanuit de moderne opvattingen der strategie en alle kennis over de toepassing van strategie in de oudheid. Indien men bij acties werkelijk zo *happy-go-lucky* te werk is gegaan als men nu zou moeten geloven, dan blijft het nog een vraag hoe men er dan in slaagde om met een zeer kleine legermacht op precies het juiste ogenblik en met de juiste intensiteit aan te vallen om zo een overmacht te verjagen. Maar als er mensen geweest zouden zijn die uit het bovenbewustzijn van de mensheid of door helderziendheid in staat waren alle bewegingen en plannen van de vijand van tevoren te kennen, dan is het duidelijk dat men ook met in verhouding een zeer kleine legermacht heel grote resultaten kon behalen. Dit schijnt meermalen gebeurt te zijn. Zoals er ook vele profetieën geweest schijnen te zijn die inderdaad werden vervuld waardoor magiërs en droomuitleg een bijzonder gezag bezaten.

Opvallend is ook, dat ineens en zonder kenbare oorzaak technieken in zeer korte tijd veranderden. Ik denk hierbij aan, b.v. de wel zeer plotselinge evolutie van Nijlbarken en

Nijlvloten. Oorspronkelijk hebben we te maken met vloten die doen denken aan de op huden drijvende vloten en boten van de Phoeniciërs. Primitieve vervoermiddelen die in niets doen denken aan de fraaie en luxueuze barken, die men nu nog wel in fraai technicolor en in breedbeeld op het doek pleegt te brengen. Opeens waren daar die barken. De gehele evolutie speelt zich af in minder dan vijftig jaren, wat voor die tijd ongelooflijk en onaanvaardbaar lijkt, zeker als wij de verdere evolutie van kennis en technieken in die periode bezien. Er is kennelijk opeens iets geheel nieuws geïntroduceerd. Mij lijkt het zeer wel mogelijk dat de bouw van de eerste Nijlbark tot stand kwam, als gevolg van een z.g. goddelijke inspiratie waarschijnlijker worden, als wij zien dat in diezelfde periode voor het eerst de z.g. zonne- of dodenbarken verschijnen, modellen die bestemd zijn om de zielen van de doden langs de hemel te voeren.

Dergelijke plotselinge veranderingen en ontdekkingen wijzen mijns inziens op invloeden van buiten en zeer waarschijnlijk behoren daaronder occulte bronnen en krachten. Wat ons weer terugbrengt tot het onderwerp dat ik op ze manier in een juister perspectief probeer te brengen. De poging om aan de hand van de bouw van de piramiden, de omvang en de oriëntatie daarvan, de lijnen die daarin voorkomen de gehele historie tot in de huidige tijd te kunnen overzien, wettigt volgens mij de volgende conclusie:

Er is in dat land ongetwijfeld sprake geweest van occulte kennis, zodat het denkbaar is dat men een bepaalde astrologische cyclus heeft kunnen vastleggen in de Grote piramide. Dit zou zelfs in die dagen belangrijk kunnen zijn geweest voor inwijdingen, omdat degene die wordt ingewijd volgens het geloof van die dagen langs de paden der doden en door de werelden der doden moet gaan om - eenmaal ingewijd zijnde - als herrezen Osiris te worden gehuldigd. Dit wijst erop dat zelfs vanuit ritueel standpunt en door de visie die men heeft op inwijdingen en andere methoden tot verruiming van de bewustzijnstoestand het doorlopen van een gehele cyclus belangrijk zou kunnen zijn. Dit zou de reden kunnen zijn dat men een aanduiding van de loop der sterren grifte in de wanden van de gangen die men passeerde, wanneer men naar de plaats van inwijding ging of daarvan terugkeerde.

De in te wijden persoon word, zo vertelt ons de overlevering, naar zijn "graf" geleid waar hij vervolgens 3 dagen lang zonder licht, voedsel of drank moest vertoeven om dan, teruggaand langs dezelfde weg tot de levenden terug te keren. "Gaan langs de weg der hemelen". Een kosmische weg dus om daardoor bewustzijn en macht te verwerven die bovenmenselijk is in de ogen van hen, die de dood nog niet hebben geproefd. Persoonlijk ben ik ervan overtuigd, dat dit laatste de reden is geweest voor alles wat ons aan de grote piramide opvalt als afwijkend van andere piramiden en tevens de juiste verklaring is voor de indeling, de lijnen enz.

Natuurlijk dient u zich over dit alles zelf een oordeel te vormen. En als u meent dat de voorspellingen, die berekend kunnen worden ondanks al het voorgaande te opvallend zijn om de stelling, dat hier een wereldgeschiedenis wordt aangeduid ter zijde te stellen, dan verzoek ik u te overwegen dat de cycli in de kosmos ook in de astrologie als basis worden gehanteerd voor de predicties en aanduidingen van oorzaak en gevolg, zonder dat men behoeft aan te nemen dat de sterren en planeten alleen voor dit doel in hun banen werden gesteld. Wanneer er iets aan de hemel verandert, zal dit de aarde beïnvloeden. De gehele aarde en dus ook de mensheid zal hierop reageren, zodat bepaalde ontwikkelingen of gebeurtenissen waarschijnlijk worden. Maar dit betekend nog niet dat door de constellatie bepaalde gebeurtenissen als onvermijdelijk werden voorspeld. Er werden alleen invloeden weergegeven waarin gebeurtenissen als rampen, oorlogen e.d. gemakkelijker tot stand konden komen.

Gaat men van dit standpunt uit, dan zal volgens mij een pyramidoloog ook veel meer met zijn gegevens kunnen bereiken, omdat hij niet meer blijft stilstaan bij de neiging de toekomst te voorspellen, maar eerder zal proberen om alle gebeuren als een cyclisch geheel te begrijpen. Dan wordt het ook interessanter na te gaan wat in dit verband een neerdalende gang gevolgd door een nauwe opgaande gang, die zich opeens verbreedt zou kunnen aangeven omtrent kosmische verhoudingen. En dan is het ook veel belangrijker dat het einde van de cyclus valt op het punt waarop alle krachten van de aarde en de kosmos zo goed mogelijk werden geconcentreerd door de bouwers, want ook dit moet dan een verrijkende betekenis hebben.

Nog een laatste opmerking:

Ik ben ervan overtuigd en meen te hebben geconstateerd vanuit mijn huidig bestaansniveau dat de piramide van Gizeh inderdaad vele malen voor dingen is gebruikt. Ik ben ervan

overtuigd dat de krachten, die toen inwerkten op degenen die een inwijding ondergingen, ook in deze tijd - zij het door de veranderingen in de mantellaag - in wat mindere mate dan voorheen aanwezig zijn in de koningskamer.

Ik ben ervan overtuigd dat mensen, die enige tijd in deze ruimte en in de stilte doorbrengen, een bijzondere emotionele en bewustzijnsverruimende werking zullen ondergaan.

Ik meen voorts, dat in deze piramide vermoedelijk als gevolg van gedachtekracht, die in de koningskamer en in mindere mate ook in de koninginnekamer werkzaam waren, bepaalde inwijdingsgeheimen zijn vastgelegd in het materiaal die - als men daarvoor ontvankelijk is - op de eigen geest kunnen worden afgedrukt.

Ik meen, dat men hierdoor een besef zou kunnen verwerven van denkwijzen, mogelijkheden en meedelen die lang vergeten schijnen te zijn. Ik baseer dit wederom op waarnemingen, gedaan vanuit mijn wereld en vanuit mijn geestelijke zijnstoestand. Ik wil hieraan nog toevoegen, dat van het aanwezig zijn van dergelijke door gedachtekracht in materiaal gelegde werkingen niet alleen in de piramiden, maar ook op vele andere plaatsen op aarde sprake is. Zelfs in Italië bevindt zich een grot waarin naar men beweert eens Apollonius van Tyana zelf zijn krachten heeft gelegd. Een andere plaats, die zeer veel kracht en beelden schijnt te bevatten, ligt in de staat Utah (V.S.) nabij een bergtop. Er bevindt zich daar onder de top een komvormige uitholling. Wie daar rust, zou volgens de overlevering opeens zeer vreemde dromen hebben en soms plotseling gaven gaan ontwikkelen. Indianen schreven dit alles toe aan een zekere Ugate die een Manitou een soort godheid zou zijn geweest. Ik noem u slechts twee van de vele plaatsen.

Ik stel, dat de piramiden als schakels in een keten van vele plaatsen van inwijding van groot belang zijn. Op zich zijn ze volgens mij echter niet zonder meer een teken van de grootheid van het vergane Atlantis, ook als de bouw van dergelijke heuvelvormige of piramidevormige tempels wel is terug te volgen tot in de Atlantische periode en waarschijnlijk zelfs tot in de eerste Atlantische periode. De gegevens, die zowel in de piramide als in het schema zijn aangebracht volgens welke ruimten, kamers en gangen in de grote piramiden werden verdeeld, zijn zeer waarschijnlijk gebaseerd op oude overleveringen en op kennis. De plaats waar de huidige piramide van Gizeh staat is ook in een ver verleden reeds gebruikt voor vergelijkbare heilige bouwsels en tempels. En om te besluiten.

Bij de piramide vinden wij een tempeltje dat eerst kort geleden werd opgegraven, zoals er wat verderop bij de Sfinx, al eerder ook een werd gevonden. Deze tempeltjes waren niet alleen bedoeld om daar wijgaven te brengen, maar dienden ook om hen, die eenmaal een priesterlijke graad hadden bereikt, in staat te stellen al mediterend deel te hebben aan de krachten van het bouwwerk waarbij het gelegen was. Op deze wijze schijnt men dus de paranormale en occulte krachten en de betekenis van de bouwwerken ten volle te hebben geëxploiteerd. Maar nogmaals, ik stel dit alles. Ik meen vanuit een geestelijk waarnemingen gelijk te hebben, maar bewijzen kan ik dit alles niet.

## DISCUSSIE

❖ *Er wordt wel eens beweerd dat in de piramiden de wetenschap van de Atlantiërs is vastgelegd. Wat is daarvan waar?*

Dat is niet helemaal waar. Wel is waar, ofschoon dat voorlopig wel niet naar voren zal komen, dat er een verbinding bestaat tussen de grote piramide en de Sfinx. Het schijnt waar te zijn (ik heb dit persoonlijk niet kunnen controleren) dat daar bepaalde apparaten zijn ingemetseld in een betrekkelijk kleine ruimte. Verder is het wel zeker dat in de grote piramide buiten de bekende gangen er tenminste nog één gangensysteem bestaat. Men neemt aan dat dat andere gangenstelsel voert naar twee bijzondere kamers, maar ook daarvan kan ik niet met zekerheid zeggen dat het waar is.

Of de kennis van de Atlantiërs is neergelegd in de piramiden is een grote vraag. Wij weten dat er tweemaal een trek is geweest vanuit Atlantis. In beide gevallen is de trek begonnen ongeveer tegenover het schiereiland Iberia (Spanje en Portugal). Die trek heeft rond de Middellandse Zee gevoerd. In één geval is er vooral sprake geweest van een trek in

Noordelijke richting en die waarschijnlijk in China of in Tibet is terecht gekomen. Van het andere geval weten we met zekerheid dat die trek een splitsing heeft ondergaan. Er waren kennelijk ook slavenvolkeren bij. Een deel daarvan is in de richting van Rusland gegaan, het andere deel is via Griekenland, Italië enz., waar steeds afvallers waren, in de richting van Bretagne gegaan waarmee men dus terugkeerde naar een oude kolonie of een oud deel van Atlantis.

In beide gevallen is onderweg natuurlijk kennis overgedragen. Kennisoverdracht is bij een dergelijke langzame trek bijna onvermijdelijk. Bovendien moeten wij er rekening mee houden dat er mensen zijn geweest die bij bepaalde volkeren een soort vorst of koning zijn geworden. Deze priestervorsten waren kenners van de wetenschap. Stel u voor, dat u terecht komt in een wereld met een gemiddeld peil van b.v. een pygmeeënstam. Maar u heeft de kennis om vuur te maken, u weet iets af van landbouw, u kunt misschien explosieven maken, dan bent u daar dus magiër-koning. Als u nu die kennis overdraagt, dan wordt u langzamerhand een legendarische figuur, een godheid. Dat is ongetwijfeld voorgekomen. Dat echter alle kennis, van de Atlanten zou zijn neergelegd in de piramiden lijkt mij persoonlijk niet aanvaardbaar en wel om de volgende redenen: Ten eerste: Egypte heeft wel in de eerste trek Atlantische koningen gehad. We hebben het hier dan vooral over het beneden-Egyptische rijk.

Ten tweede: we weten dat de eigenlijke trek zich verder heeft bewogen met meeneming van alle gegevens waarover men beschikte in de richting van Tibet. De z.g. geheime bibliotheken in de Karakoroums en ook in Tibet zelf zijn voor mij een aanwijzing dat men zeer veel van die kennis heeft meegenomen en vastgelegd op de plaats van vestiging en dus niet in Egypte heeft achtergelaten. Overleveringen zijn er ongetwijfeld geweest en deze zullen mede een rol hebben gespeeld bij de technische ontwikkeling. Mij dunk, dat ze vooral op de architectuur een zeer grote invloed hebben gehad, omdat immers degenen die achterbleven daar zijn gaan bouwen volgens de hen bekende regels. Als gevolg daarvan hebben ze kennis omtrent verhoudingen e.d. overgedragen aan de mensen, die dat later overnamen.

Ze zijn dus niet van het begin af begonnen te bouwen. Deze mensen hadden een theoretische kennis. Ze kenden zekere eenvoudige regels (de Gulden Snede waarschijnlijk) en zijn daardoor in staat geweest op betrekkelijk korte termijn een buitengewone architectuur te creëren. Maar aangezien andere wetenschappen, waarvan we het een en ander wel kunnen nagaan, zeker niet op het peil staan dat Atlantis eens bereikt had, moeten we ook aannemen dat maar een zeer klein deel van de specifieke Atlantische kennis daar is overgedragen. Dat impliceert weer, dat het erg onwaarschijnlijk is dat alle kennis van de Atlantiërs in de piramide is vastgelegd.

❖ *Daar de Atlantiërs deze kennis hebben overgebracht, is het daarom dat er voor de archeologen a.h.w. een leemte bestaat? Er is eerst niets in Egypte, helemaal geen beschaving en ineens is er beschaving. Is de komst van de Atlantiërs hiervan de oorzaak?*

Niet ineens. Het blijkt, dat in de betrekkelijk korte tijd van ongeveer 900 jaar er plotseling een beschaving ontstaat - en wonderlijk genoeg een stadsbeschaving- met vestigingspunten. We zien gelijktijdig een enorme uitbreiding van de landbouw en zeer waarschijnlijk dus een verandering van de landbouwmethoden. Daaruit kunnen we concluderen dat overleveringen een rol hebben gespeeld. Maar denkt u eens even verder na. Zo'n grote groep mensen (het zal bij de eerste trek waarschijnlijk gegaan zijn om ongeveer 50.000 personen en bij de tweede trek, inclusief de slaven, om 400.000 personen) zal ongetwijfeld een keer willen rusten en gedurende die rust gebruik moeten maken van de bekende methoden van landbouw en misschien ook veeteelt om zich op die manier te voorzien van het nodige voor de verdere tocht. Die methoden dragen ze dan over aan de autochtonen, die dat hebben zien doen of die misschien een tijdlang als slaaf daar geleefd hebben en later zijn ontsnapt. Ik geloof, dat, we daar de leemte wel moeten zoeken. Als we kijken naar de gehele geschiedenis van Egypte, dan blijkt er meermalen van die leemten te zijn geweest. Op een gegeven ogenblik zien we dat er bier wordt gebrouwen. Voor die tijd is daarvan geen enkel teken te bespeuren en dan ineens blijkt binnen een periode van 20 jaar dat er in alle belangrijke vestingen en steden bier wordt gebrouwen. Wat meer is, dat bier wordt zelfs in verschillende soorten vervaardigd: het z.g. farao-bier, het tempelbier, het soldatenbier en het burgerbier, om aan te geven wat de kwaliteitsverschillen zijn. Wat u tegenwoordig drinkt zou toen waarschijnlijk burgerbier heten hebben. Als u dit allemaal beschouwt, dan zegt u: Er is ineens een verandering. Zo zien we ook plotseling een verandering in begrafenismethoden, een totale verandering in de benadering van de doden en in de voorstelling van een hiernamaals. Dat blijkt dan in een periode van honderd jaar plotseling op te komen. Wat wonderlijk genoeg hierin een rol speelt,

is dat het zowel in het boven- als in het beneden Egyptische rijk (de kronen zijn nog steeds gescheiden) bijna gelijktijdig gebeurt. Dan denkt u: er moeten missionarissen of iets dergelijks aan het werk zijn geweest. Er zijn inderdaad meermalen van die hiaten in de Egyptische geschiedenis te vinden. Die kunnen we dan wel wegcijferen, maar op een gegeven ogenblik krijgen we te maken met zwervende stammen die in zeer korte tijd plotseling veranderen van gedrag. Gaan we echter verder kijken, dan blijkt dat hier heel waarschijnlijk een invloed werkzaam te zijn geweest uit wat nu de Sahara is en wat toen een binnenzee was. Daar heeft toen waarschijnlijk een cultuurgebied gelegen dat ongetwijfeld ook op het boven-Egyptische rijk grote invloed heeft

❖ *Hadden de Atlantiërs zelf de kennis en de kunst van de piramidebouw?*

Nu vraagt u iets wat ik niet weet: de kennis en de kunst van de piramidebouw. Zij hadden wel de gewoonte om daar waar het niet mogelijk was een bergtop te vinden die geschikt was voor wat zij zagen als communicatieplaats met de lichtende leiders of de goden, om dan op lagere hoogten torentjes te bouwen (het doet denken aan de dolmenbouw, de wachttorens) en eventueel ook enkele piramideachtige bouwsels te maken. Die werden opgetrokken uit gestampte klei en later uit kleisteen. Daarvan is echter weinig overgebleven. De bouw met steen, zeker natuursteen, is voor zover mij bekend voor het eerst in Egypte gebeurd. Daarom weet ik niet, of de Egyptenaren kennis hadden van deze soort bouw. Wel weet ik, dat het denkbeeld van de piramide of van de kunstmatige bergtop bij de Atlanten een grote rol heeft gespeeld en dat dit kennelijk een deel van hun geloof en ook van hun magie was. Tevens blijkt, dat zij een soortgelijke bouw (piramideachtig maar driezijdig en niet vierzijdig) hebben gebruikt bij installaties die waarschijnlijk van zeer technische aard zijn geweest. Ik kan u hierover niet verder voorlichten. Ik kan alleen zeggen: Zij hebben in ieder geval het principe ervan geleend. Of zo de kunde en de inzichten hebben gehad die later in de piramide van Gizeh en in andere piramiden zijn verwezenlijkt, kan ik u niet met zekerheid zeggen.

❖ *Waar kwam de paranormale kennis van de piramidebouwers vandaan en waardoor ging deze kennis verloren?*

Dat is eigenlijk een kwestie van de wereldgeschiedenis of moet ik zeggen van de cyclische ervaringsgang van de mensheid. Er zijn altijd perioden waarin we een zeer snelle materiële technische ontwikkeling zien. Deze worden afgewisseld met perioden waarin vooral filosofische, occulte en geestelijke ontwikkelingen plaatsvinden. Bij de Atlanten is het zeker dat wij tenminste driemaal in de historie een zeer grote magische ontwikkeling zien, waarvan wel residuen (overleveringen) achterblijven, maar waarbij de aandacht zelf meer gaat naar de technische, de natuurkundige kennis. Datzelfde kunnen we ook zien bij vele oude volkeren. Er zijn perioden dat ze beheerst worden door denkbeelden als totem en taboe. Later worden die deels nog als gewoonte gehandhaafd, maar hebben dan geen bijzondere betekenis meer, omdat men zich dan gaat richten op vormen van visvangst, botenbouw en wat dies meer zijn. Dit schijnt overal voor te komen. De magische kennis van de Egyptenaren schijnt te stammen van hun vorst die later als Osiris bekend is en wiens oorspronkelijke naam zeer waarschijnlijk Esir is geweest. Deze vorst schijnt een groot magiër te zijn geweest, die een beperkte technische kennis had, maar die kennis middels enkele van zijn vrienden of bedienden wel aan het land heeft overgedragen. Hij zou verder zeer bekwaam zijn geweest in wat wij tegenwoordig noemen: telepathie, telekinese en prognose. Ik neem aan, dat deze vorst om die gaven goed te gebruiken, mensen heeft opgeleid. Dit opleidingssysteem speelt n.l. later nog steeds een rol. Dat gaat zelfs zover dat niemand in de buurt van de Farao, de priesterkoning, kan vertoeven (in de hofhouding b.v.) als hij niet tevens tenminste, een lagere priesterwijding heeft ontvangen. Ik neem aan, dat men heeft geprobeerd daar een soort net van telepathische berichtgeving op te zetten en dat men de mensen, die daarvoor geschikt waren, allerlei kunstjes van paranormale aard heeft bijgebracht.

Dat heeft zich ontwikkeld tot een eigen traditie en overlevering. Daaruit is op den duur zelfs het magische geloof van Egypte ontstaan. Hier hebben we dus kennelijk een enkele bron, die aan het begin staat en al direct begint met een magische overlevering en daarnaast met de ontwikkeling van paranormale gaven bij daarvoor geschikte individuen. Het wonderlijke is, dat we zelfs nog in de tijd van Jezus (het rijk is dan eigenlijk al erg in verval) te maken hebben met inwijdingsscholen. We denken aan de z.g. inwijdingsschool van Isis, de inwijdingsscholen van Re-Osiris en van Re-Horus, twee afzonderlijke scholen van magie. Deze scholen bestonden

dus nog in de tijd dat Egypte al aan het vervallen was en ze een deel van hun kennis hebben geëxporteerd.

De Isis-tempels b.v. die een lange tijd ook in de steden van Griekenland en later ook in Rome hebben bestaan, waren voornamelijk befaamd om de voorspellingen, die ze konden doen en daarnaast door het gebruik van paranormale vermogens, paranormale genezing, hypnose waardoor verschijnselen werden gezien door de massa etc. Het is dus aan te nemen dat dat traditie is geworden en dat in Egypte enkele malen ofwel het materialisme heeft overheerst, dan wel weer het geestelijke de overhand heeft gehad, maar dat door de fluctuaties welke in die tijd betrekkelijk kort is (drie eeuwen dit, vijf eeuwen dat) voldoende bewaard is gebleven om zelfs in de tijd van Rome nog Egypte te doen zien als voortbrenger van magiërs, magische krachten, hanteerders van zeer bijzondere riten etc.

❖ *Er moeten in die beginperiode dan toch veel mensen zijn geweest die paranormaal begaafd waren en met een hoge geestelijke ontwikkeling.*

Mag ik even protesteren. Paranormale begaafdheid heeft niets te maken met hoge ontwikkeling. Paranormale begaafdheid is eenvoudig een soort naïviteit waardoor men de redelijke processen kan terugzetten en zo kan komen tot het hanteren van gaven en krachten, die juist de meer complexe en geleerde mensen maar al te vaak afwijzen of waarvoor ze zich afsluiten, omdat die niet passen in hun wereldbeeld. Als we kijken naar een eenvoudig herdersvolk, dan zullen we zien dat daar van de tien individuen er vijf à zes zijn die een zekere paranormale aanleg hebben. Gaan we kijken bij een stadsbevolking, dan is dat waarschijnlijk in deze tijd 1 op 100. Als we verder een ieder de kans geven om uit een toch wel wat moeizaam leven te ontsnappen, als hij die gave maar bezit en ontwikkelt, dan is ook de stimulans om te werken met het paranormale veel groter. Er is een tijd geweest dat mensen priester wilden worden om de doodeenvoudige reden dat, als je arm was en je werd priester, dan kon je er toch nog wel goed van leven. Denkt u maar aan de middeleeuwen. Zo moet u zich dat voorstellen. Er is een grotere mogelijkheid tot paranormale begaafdheid door de eenvoud van de bevolking. Er is daarnaast een geringere eis aan eruditie dan u zich nu kunt voorstellen. Er zijn heel wat paranormaal begaafden geweest die nooit hebben geweten wat lezen en schrijven was. Ook de stimulans van rijkdom, van vrijstelling van allerlei lasten, aanzien voor de familie, misschien speelt hierbij een heel grote rol.

❖ *In welke periode van de Egyptische geschiedenis vond de bouw van de grote piramide plaats?*

In eerste aanleg vond de bouw van deze piramide waarschijnlijk plaats rond 1700 v. Chr. Als we kijken naar de voorgaande bouw (er is namelijk een soortgelijk bouwsel geweest dat uit tichelsteen was opgetrokken), dan moeten we verder teruggaan en komen we waarschijnlijk in 3500 jaar v. Chr. het is dus niet zo, dat deze piramiden zo bijzonder oud zijn. Ik meen, dat hun leeftijd hier en daar wel eens wordt overschat.

❖ *De Amerikanen hebben ooit de kosmische straling gemeten in de koningskamer. Bij het uitwerken van de gegevens in een computer klopte er niets van:  $2 + 2$  was geen 4.*

Nee, natuurlijk niet. In dat geval is  $2 + 2$  nooit 4. Dat is ook heel begrijpelijk. Op het ogenblik namelijk, dat ik 2 met b.v. een zesvoudige macht belast waarvan u niets weet en u probeert  $2 + 2$  op te tellen, dan komt u tot de meest krankzinnige gegevens. Er zijn heel veel stralingen en werkingen op aarde waarvan de mensen nog niets afweten. Dat zijn o.a. de eigen krachten die uit de aarde komen, het is de levenskracht die zich in het aardmagnetisch veld op een bepaalde manier manifesteert en daarnaast nog bepaalde kosmische krachten. Die kosmische krachten verschillen elke keer ook weer, omdat n.l. de samenstelling van de atmosfeer een heel grote invloed heeft op het optreden van sommige van die krachten, zodat u bovendien te maken krijgt met een variabele waar een computer gek van wordt. Maar dat geeft niet, want er zijn mensen ook gek van geworden, dus waarom een computer niet.

❖ *De moderne wetenschap neemt aan dat de bouw van de piramide meer dan 600 jaar heeft geduurd. Hoe kan het dan eventueel als graf bedoeld zijn?*

De werkelijke bouwtijd van de piramide is waarschijnlijk 170 jaar. Dat is vanaf het ogenblik dat men is begonnen met de basislaag tot het dat het laatste stuk van de bekledingslaag is aangebracht. Dat is dus aanzienlijk minder. De moderne wetenschap gaat echter uit van het menselijk mogelijke zonder rekening te houden met het paranormaal mogelijke. Zoals ik al in mijn inleiding heb gezegd, hebben deze factoren bij de bouw ongetwijfeld meegespeeld.

❖ *Is u iets bekend over de piramide in China?*

Dat is iets heel anders. Dat is een piramide die inderdaad als grafteken heeft gediend en waarin een vorst, waarschijnlijk de stichter van de 1<sup>e</sup> Dynastie, zijn geheimen en schatten zou hebben verborgen. Die man was heel verstandig. Hij dacht, als ik dat allemaal daarin leg (er waren heel wat zaken bij waarvan u op het ogenblik zou opkijken, b.v. een soort drukmethode, ze hadden de mogelijkheid tot het vervaardigen van bepaalde explosieven en nog zo wat) en ze komen eraan, dan gaat het allemaal verkeerd. Hij heeft dus bevolen dat over het graf een heuvel zou worden opgeworpen. Daarbij heeft hij een terrein gekozen waar bovendien een grote rivier doorstroomde (dat hebben trouwens andere groten uit die buurt ook gedaan), zodat hij zeker kon zijn dat het landschap sterk zou kunnen veranderen. Verder heeft hij verordonneerd dat een helling van een heuvel in de buurt ontbost zou worden waardoor dus een enorm verval zou ontstaan. Hij heeft het kennelijk allemaal goed berekend, want hij heeft de zaak zelfs laten beplanten. Degenen die daarbij betrokken waren, zijn gedood. Men spreekt over 2000 werkers in het graf die gedood zijn en 13.000 buiten het graf. De vorst heeft ervoor gezorgd dat al die werkers werden afgemaakt. Het geheim zou bewaard blijven in de familie. Maar de familie schijnt het geheim op een gegeven ogenblik toch kwijt geraakt te zijn en nu zoekt iedereen ernaar. Maar ergens in China, in de provincie Honan bevindt zich nog steeds de verborgen piramide waarin een keizer rust met zijn hofhouding. In dat graf bevinden zich geheimen van die tijd, zelfs bepaalde magische geheimen die later in het taoïsme voor vorm nog een rol spelen, o.a. het zoeken naar de zwarte en de rode Draak. Van deze keizer wordt in de overlevering ook nog verteld dat hij alchemist zou zijn geweest, maar daarvoor heb ik geen bevestiging kunnen vinden.

❖ *Er schijnt ook een soort piramide in de Gobi-woestijn te zijn geweest.*

In de Gobi is wel een overblijfsel van een tempelstructuur, maar die is dermate verminkt dat men niet met zekerheid kan zeggen dat het een piramide is geweest. Het is waarschijnlijk dat het een zigurrat-achtig bouwwerk is geweest of als u dat liever heeft, een soort Aztekenpiramide, een trapvormige piramide betrekkelijk steil en bekroond met een tempeltje. Dat hangt weer samen met het feit dat er in de Gobi, voordat er woestijnen ontstonden door het wegvallen van waterloop etc., een volk heeft geleefd dat ommuurde stenen bouwde, bij die steden tempels construeerde en hemelgoden aanriep. Dit is heel typisch. We vinden dat bij heel veel volkeren die piramiden hadden. De volkeren riepen hemelgoden aan die soms doen denken aan ruimtevaarders. Deze volkeren zijn voor een deel weggetrokken, voor een deel ten onder gegaan. De overblijfselen van deze steden zijn teruggevonden door verschillende ontdekkingsreizigers. Iemand, die een aardig en complete beschrijving van althans één van deze steden geeft, is de door u misschien alweer vergeten Sven Hedin.

❖ *Onlangs kwam mij een kaart onder ogen over een onderzoek 60 à 70 km ten oosten van de piramide van Gizeh. Daar zou zich de z.g. Pyramid of Records bevinden waarin alle wijsheid van de oude Egyptenaren zou zijn opgeslagen.*

Dergelijke legenden bestaan in grote mate. Overall waar een volk een hoogtepunt heeft bereikt, dat nu onverklaarbaar is, ook voor het volk zelf, ontstaat de overlevering dat er ergens een geheime tempel of schuilplaats is, waarin alle kennis is neergelegd. Ik kan u in dit opzicht alleen zeggen dat mij hiervan niets bekend is. Het is mogelijk dat we hier te maken hebben met een invertete piramide en dat deze in de eerste plaats is gebruikt als een graf of een bewaarplaats voor relieken, beide is mogelijk.

❖ *Kunt u nog iets zeggen over Mexicaanse piramiden?*

Als u kijkt naar de Mexicaanse piramiden, dan moet u proberen de gegevens te pakken te krijgen (men heeft ze n.l. op het ogenblik) over het wonderlijke, dat deze piramiden in hun huidige vorm over oudere piramiden zijn gebouwd. Er was oorspronkelijk sprake van z.g. zonnepiramiden (vierzijdige piramiden) die echter later waren dan de huidige tempeltorens en waarin zich een aantal ruimten bevond waarin priesters en ingewijden zouden hebben gewerkt. Het was eigenlijk in de tijd van de Tolteken dat die overbouw plaatsvond. In diezelfde tijd zien we plotseling de omkeer naar een bloeddorstiger erediens. Het zijn dus eigen dubbele piramiden, een jongere huid en daaronder een oudere kern. Dan kunnen we nog van deze piramiden zeggen, dat ze zeer waarschijnlijk tot stand zijn gekomen dank zij een trek vanuit het zuiden van Amerika. We weten dat Zuid-Amerika - voor een deel althans - gekoloniseerd is geweest door Atlanten. Dat gaat ongeveer tot Brazilië en Venezuela. Het is heel waarschijnlijk dat iets van de Atlantische overlevering ook daar is terechtgekomen. Het blijkt dat de cyclopenbouw, die daar wordt toegepast en waarvan we weten dat sommige resten tenminste

40.000 jaar oud zijn (dit is bepaald aan de hand van overspoeling met eruptie-residuen die getimed kunnen worden en waarvan de ouderdom kan worden bepaald), dat deze gehele structuur plus de gewoonte om te bouwen op hoge punten of een toe te passen mee is genomen door de kolonisten. Toen men eenmaal in de vlakten ging wonen vanwege de landbouw, heeft men in de buurt van de eigen woonplaats soortgelijke tempels opgericht. Dus weer piramiden die in je eerste plaats dienden als communicatiepunt met de goden en mogelijk volgens hun geloof ook bepaalde krachten uitstuurden en weer naar de aarde terugbrachten. Dit zou in overeenstemming zijn met bepaalde zaken van de Atlanten. We moeten dan verder aannemen, dat doordat die volkeren ten dele leefden in het hooggebergte, ten dele voornamelijk in de oerbossen een tweeledige visie t.a.v. de goden is ontstaan. Deze tweeledige visie bepaalt het verschil tussen de oorspronkelijke stammen en de later komende Tolteken (u noemt ze waarschijnlijk Azteken, overigens een stam van Tolteekse origine) en Inka's. Men denkt dat het een stam is, maar het was de titel voor de vorstenstand. Dezen zijn op den duur de bloeddorstige praktijken gaan uitoefenen, omdat ze hierdoor de krijgshaftigheid van de legers die ze hadden aangeworven in stand konden houden. Het schijnt dat de legers daar in de eerste plaats een grote rol hebben gespeeld. Een aardige bijkomstigheid is hier, dat de z.g. kaatsbanen, de spelbanen die men bij vele van die tempel en stedencomplexen aantreft, ook bij de oudere tempels aanwezig waren en dan gebruikt werden voor behendigheidsspelen ter ere van de goden. Veel later schijnt het eerder om krijgshaftige demonstraties te zijn gegaan.

❖ *Hebben alle piramidevormen een bundeling van krachten of zijn daar bepaalde verhoudingen van de grote piramide voor nodig?*

Voor zover ik het kan nagaan, geeft elke piramidevorm wel een zekere bundeling van kracht. Maar als die piramide niet de juiste verhoudingen heeft, dan valt het punt waarop de kracht wordt geprojecteerd onder de piramide of zodanig in de piramide dat het wordt gediffuseerd. Dat betekent dat je inderdaad wel met vaste verhoudingen hebt te maken wil je een bepaald punt binnen de piramide vaststellen als de plaats waar de grootste bundeling van kracht plaats heeft.

❖ *Ik vraag dat, omdat de piramiden verschillende afmetingen hebben, ook de piramide van Gizeh.*

Het gaat niet over de afmetingen, het gaat over de verhoudingen. Daarbij is onder meer van belang de hoek waaronder de vlakken staan, de oriëntatie van de vlakken en verder de hoogte van de piramide in verhouding tot het oppervlak van de verschillende hellingvlakken. Het zijn eigenlijk hoeksverhoudingen als je het goed bekijkt. Als die hoeken in een zekere relatie een bepaalde som opleveren en de loodlijn daar tegenover weer een vaste waarde heeft, dan hebben we te maken met een piramide zijde waar kan worden gesteld dat de projectie enz. enz. daar en daar terecht komt. Dit vraagt echter een mathematische kennis waarover ik door dit medium althans niet onmiddellijk kan beschikken vandaar dus deze benaderende uitleg en niet de exacte.

❖ *Is het zo dat toen die andere piramiden zijn gebouwd omdat de kennis niet zozeer aanwezig was of heeft men die soms nagebouwd?*

Het is zo geweest dat de oorspronkelijke, dus de eerste piramiden heiligdommen waren waarin de kracht aanwezig was. Die kracht werd toegeschreven aan de goden. Dientengevolge heeft men de piramiden nagebouwd, zelfs de inverté. Er zijn heel veel verschillende piramidevormen bekend, eigenlijk alleen maar omdat men meende dat de piramide op zich de goden aantrokken en daardoor die sfeer van heiligheid en van contact tussen hogere werelden en de menselijke wereld bevatte. Dat betekende dus dat de bouwers niet over voldoende kennis hebben beschikt. Ik kan mij voorstellen, misschien vergis ik mij, dat priesters in bepaalde gevallen hebben gezegd (ook architecten waren heel vaak priesters of hadden een priesterlijke opleiding gehad in Egypte): Hij (de vorst) wil nu wel een piramide hebben, maar laten we uitkijken dat we daar geen magische plaats van maken. Laten wij dus iets veranderen in de verhoudingen. Datzelfde zien we bij de tempelbouw. Als we de bouw van oude tempels en paleizen vergelijken, dan zien we dat er een kleine afwijking is in de manier waarop de verschillende zalen, zuilengalerijen en afdelingen in elkaar overgaan. Het is een tamelijk geringe afwijking maar het betekent wel dat de magische kracht die in de tempel was niet in het paleis op gelijke wijze kon ontstaan. Zeer waarschijnlijk hebben de priesters dat gedaan om te voorkomen dat er ooit een koning zou komen die over zoveel magische kracht beschikte dat hij de priesters naar huis kon sturen. Zo waren ze wel.

- ❖ *In Amerika is er thans een rage om piramiden van karton e.d. te maken waarin kracht zou zijn. In hoeverre is daar nu werkelijk sprake van kracht?*

Als u gebruik zou maken van het juiste materiaal en de juiste verhoudingen, dan zou u natuurlijk wel een piramide kunnen krijgen waarin die bundeling van kracht inderdaad plaats heeft. Als het materiaal natuurlijk papier is (het mag ook houtvezel of houtpulp papier zijn of karton), dan kan dat onder omstandigheden inderdaad gebeuren. Met hout zou het ook gaan. Gebruikt u polyester, polymeren e.d. dan gaat het niet, dat hangt namelijk samen met de moleculaire structuur. Het is dus niet altijd juist. Dan moet u één ding onthouden: Wanneer iemand u iets gaat verkopen waardoor u gelukkig kunt worden, moet u zich wel realiseren dat die man ongelukkig is als hij niet genoeg kan verkopen, zodat het geluk ligt in de verkoop en niet in het artikel.

- ❖ *Waar lokaliseert u de oorspronkelijke ingang van de piramide. U heeft het over de gang die als een soort telescoop werd gebruikt. Waarop baseert u dit?*

Dit baseer ik op de loop van de gangen en op de kennis die ik daaromtrent bezit. Dit betekent dus dat de oorspronkelijke ingang lag op 1/3 van de hoogte van de piramide en dat het hoogteverschil tussen kamer en ingang t.a.v. de diepte de helft was. Dat was de oorspronkelijke indeling. Ik kan u verzekeren, dat men in de piramide nu nog heel wat zal kunnen vinden, als men niet alleen gaat werken met technische middelen, met doorlichting en dergelijke dingen, maar ook gaat werken met paranormaal begaafden die door hun gevoeligheid ongetwijfeld veel meer kunnen vertellen over de piramide. Deze kunnen, mits goed geleid door een goed ondervrager, veel onthullen over zaken die in de piramide bestaan en over de wijze van bouw en werking in de piramide waarvan men nog niets afweet. U moet nooit vergeten dat men het occulte alleen kan verkennen met de occultist zodra het gaat om waarden die niet direct materieel constateerbaar zijn. En dan is de materiële constatering misschien wel het uitvloeisel van de erkenning, maar als de erkenningsmogelijkheid als zodanig niet aanwezig is, dan is de occultist nodig om die eerste stap te doen.

- ❖ *Staat u achter hetgeen Paul Brunton zegt over de grote piramide?*

Ik sta niet achter en ook niet voor Paul. Als men hem voor het forum van alle bewusten zou brengen, dan zouden ze zeggen: De man wist aardig veel. Hij heeft veel bereikt, maar heeft heel veel net niet gezegd. Alles bij elkaar is alles wat hij over de piramide heeft geschreven voor een deel juist, namelijk in zoverre dat hij aanduidingen geeft van zijn belevingen die hij daarin heeft meegemaakt zonder precies te vertellen wat ze waren. Dit moet u ook maar onthouden. Een werkelijke inwijding is niet omschrijfbaar. Zodra men haar omschrijfbaar probeert te maken, vervalst men haar.

## **SLOTWOORD**

Wij hebben geprobeerd iets te zeggen over piramidologie. Maar zoals ik heb gemerkt, hebben we ons meer beziggehouden met piramiden dan met datgene wat men eraan heeft ontleend. Dat is ook verstandiger. Uitleggers zijn er overal te vinden. Er zijn mensen, die b.v. vanuit het boek Openbaringen redenerend duidelijk maken dat de aarde sedert twee jaar is vergaan. Ze hebben dat later teruggenomen. In het hoofdkwartier hebben ze gezegd: Dat is te gek als we blijven leven en de aarde gaat niet ten onder, dus moeten we zeggen. De zaak is wegens succes geprolonged, maar dan en dan zal het toch gaan gebeuren. Op dezelfde manier zijn er ook andere prognoses uitgelegd. Prognoses die je achteraf misschien wel kunt erkennen, maar waarvan je toch heel weinig kunt berekenen wat betreft de toekomst. Dat geldt zeker ook voor de piramide. Houdt u zich niet teveel bezig met de prognostische betekenis en de waarde ervan. Als u zich wilt verwonderen over het bouwwerk, dan doet u dit terecht. Als u zich afvraagt, hoe dat alles mogelijk is geweest, stelt u een zeer interessante, zelfs intrigerende, vraag waarop men tot op heden nog nooit een antwoord heeft kunnen geven. Als u zich afvraagt wat de innerlijke betekenis van de piramide is, dan komt u mijns inziens dicht bij de werkelijkheid. Want in het innerlijk van de mens bestaat de mogelijkheid te antwoorden op de krachten, die o.m. in de piramide aanwezig zijn. En als u denkt aan al die verborgen en geheimzinnige piramiden uit de overleveringen, die grottempels zoals de kruistempel in de Karakorum, de Tempel van de Spiegel der Waarheid en al die andere, dan moet u zich maar één ding realiseren: mogelijk bestaan ze, maar u heeft er toch niets aan. Wat u nodig heeft, is eerder de bereidheid om innerlijk open te staan voor de invloeden die u bereiken. Elke mens heeft de mogelijkheid om krachten te ontvangen, om een bepaald bewustzijn en besef in zichzelf te zien rijzen, om veranderingen door te maken die niet redelijk

verklaard kunnen worden en zelfs in de materie resultaten tot stand te brengen, die in de ogen van anderen de meest grove toevalligheid zijn, ofschoon men ze zelf en bewust heeft leren bepalen. Een mens is meer en kan meer dan hij menselijk redelijk ooit is. Houdt u daar nu maar rekening mee.

Als u kijkt naar de piramide en al die mysteriën van de oudheid, zeg dan niet: de ouden hebben ons de kennis gegeven om de toekomst te bepalen. Zeg tot uzelf: de ouden hebben reeds het besef bezeten van de krachten die voor mij ook nu nog bestaan. Wanneer ik die krachten vind, dan vind ik een werkelijkheid die niet alleen beperkt is tot een aanduiding van wat morgen mogelijk, gebeurt, maar die in feite is de erkenning van alles waarvan ik deel ben en zo misschien ook een beheersing over alles waarmee ik te maken heb. Wie vanuit zijn innerlijke kracht werkt, komt verder. Wie alleen maar probeert te bewijzen dat de mensen vroeger meer wisten dan men nu gelooft, ach, die hebben wel gelijk, maar wat kom je daar verder mee. Als we kunnen bewijzen dat Noë al een patent op de grote scheepvaart had, dan komen we daar niets verder mee. Als we kunnen bewijzen, dat ruimtevaarders kaarten hebben gemaakt van de aarde en dat een zekere Piri Reïs met een kopie daarvan regelmatig op stap is gegaan, dan kunnen we hoogstens zeggen: Er is iets geweest in het verleden. maar wat kun je doen met een verleden, als het heden niet verdergaat?

Alleen datgene uit het verleden waarmee u nu verder kunt waardoor u nu wordt gestimuleerd tot nieuwe ontdekkingen, waardoor u nu openstaat voor nieuwe mogelijkheden, heeft betekenis. Leef dan zoveel u kunt in het heden.

Als u ooit het verleden ontmoet en u verwondert, verwonder u zoveel u wilt maar vraag u wel af, wat kan dit voor mij vandaag betekenen misschien dat u dan begrijpt, dat de piramiden van het verleden eigenlijk voor u voornamelijk betekenen dat er nog steeds krachten zijn en inwijdingsmogelijkheden waaruit u ook vandaag kunt putten.