

DROMEN EN HUN UITLEG

Wat is een droom? Een droom is een beleving die zich in uw binnenste afspeelt waarvan de controle t.a.v. het gebeuren niet bewust bestaat en waarvan u doorgaans ook niet in staat bent om tot een reële weergave van die beleving te komen. Waar komt de droom vandaan? De droom komt voor het grootste gedeelte altijd uit het onderbewuste. Het subliminale vlak van het bewustzijn zal juist, als het lichaam zich ontspant en een verhoging van de bewustzijnsdrempel plaatsvindt, gemakkelijker zijn eigen impulsen gaan uitspelen.

In dit onderbewustzijn zit het beleven van de dag. Er zitten vele herinneringen, ook onbewust weten en onbewuste conflicten in. Daarnaast is ook de geest een van de waarden die zich in het onderbewuste gemakkelijker manifesteren. Er kan dus worden gezegd: Elke droom stamt uit het onbewuste en kan eventueel door de geest gestimuleerd zijn, ofschoon dit niet noodzakelijk is. Dan kunnen invloeden van buitenaf de droom of het verloop van de droom beïnvloeden. Wij weten nu wat een droom is en ongeveer waar ze vandaan komt.

Als je spreekt van het onbewuste en het onderbewuste, dan word je geconfronteerd met een terrein waar je eigenlijk heel weinig van af weet. Zeker, er zijn mensen a la Freud of a la Jung die zich daarmee hebben beziggehouden en vele deskundigen nadien. Maar altijd weer blijft er een terra incognita in de mens bestaan. Een wereld, die je misschien nog wel via dieptepsychologie kunt begrenzen, maar waarvan je de aard, de eigenlijke structuur niet zonder meer kunt doorgronden. Dit gebied moet u dan maar zien voorlopig als het gebied waarin de geest het merendeel van de werkingen en krachten mede bepaalt.

De geest zelf heeft vaak een enorme invloed op hetgeen zich in het onderbewustzijn afspeelt. Degenen, die zich wel eens hebben beziggehouden met reïncarnatietheorieën e.d., weten dat bij een geïnduceerde reïncarnatiebeleving het dikwijls voorkomt dat het leven, dat in het verleden zou hebben plaatsgehad, sterk beïnvloedend is voor gedrag, beleving, maar ook droomleven in het heden. Wij kunnen dus stellen: Er is een onbekend gebied waaruit de geest werkt.

Daarnaast zal ook, bij de regressiepogingen is dat gebleken, een genetisch geheugen aanwezig zijn. Ook dit kan invloed uitoefenen. Daarbij hebben we ook nog alle spanningen, alle herinneringen van de dag. Wij komen dan als vanzelf allereerst tot dat gedeelte dat tot de normale wereld zou behoren. Als je met een droom te maken hebt en deze is zeer levendig, dan herinner je je een deel ervan. Zo'n droom bevat heel vaak conflicten. In andere gevallen grote rusttoestanden en soms zelfs ik-verheerlijkende situaties. Als je met een dergelijke droom te maken hebt, dan is het erg belangrijk dat je je allereerst realiseert of er bekende dingen meespelen. Iets uit een boek b.v. dat je hebt gelezen, iets uit de krant of van de televisie. Misschien iets wat je bijna onbewust op straat hebt waargenomen. Is het misschien een herinnering aan een conflict die vandaag bij je is opgekomen? Deze dingen kennen maakt het mogelijk de betekenis van de droom, als ze uit normale gronden voortkomt, gemakkelijker te bepalen.

Je kunt het natuurlijk wel aardig maken en zeggen symbool is symbool. Als iemand droomt dat hij in een voertuig zit, dan droomt hij dus over zijn eigen situatie. Als hij dat voertuig niet kan besturen of hij zit vast op een weg die hij niet prettig vindt, dan zegt hij eigenlijk tegen zichzelf: Ik zie er niet veel in zoals het nu loopt. Ik heb niet veel verwachting van de toekomst. Dat is een heel redelijke verklaring, in 9 van de 10 gevallen is die nog juist ook. Het wordt een beetje gevaarlijker, als we die Freudiaanse droomverklaringen krijgen. U droomt van een bezem, mevrouw. Een bezem is, zoals u weet een phallisch symbool, dus de rest zoekt u zelf maar uit. Het is allemaal heel leuk, maar dat behoeft helemaal niet het geval te zijn. Vegen is namelijk ook schoonmaken. Schoonmaken komt in vele verschillende verbanden voor. Wij kennen het als de behoefte om iets op te ruimen. Het wegvagen van een stukje verleden wellicht uit uw leven. Daar kan een dergelijke droom uit voortkomen.

Zoals u misschien bekend is, zal ook bij helderziendheid, vooral bij kristalkijkers, het heel vaak voorkomen dat de eerste figuur die vaag zichtbaar wordt iemand is die veegt. Alsof iemand

wolken aan het wegwaaien is met een soort bezem. Het kan zijn, dat uw bewustzijn beseft dat er geestelijke impulsen of impulsen van buitenaf komen en u daardoor die droom heeft. Dan is dat symbool dus niet meer phallisch, maar heeft het een totaal andere betekenis.

Vergeef mij dat ik niet alle droomsymbolen ga nalopen. Er bestaan genoeg boekwerken over en die hebben allemaal ook wel eens ongelijk. Elke uitleg van een droom is tenslotte gebonden aan de persoon, aan diens inhoud (wat je in de hersens hebt zitten), de spanningen die in de persoonlijkheid en in het persoonlijk leven bestaan. En dan nog eventuele vroegere levens, uittredingsmogelijkheden, beïnvloedingen van de geest, uitwerkingen van de eigen geest binnen het droompatroon. Het is gewoon niet te doen. Je kunt er niet een algemene verklaring voor geven. Misschien is het maar goed om dit dan ook niet te proberen en eerst altijd weer na te gaan: Hoe kom ik aan al die voorstellingen? Wat speelt hierbij een rol?

Als ik droom dat ik steeds door een deur wil gaan en ik houd het ene ogenblik de knop in mijn hand, het volgende ogenblik verdwijnt de trap en is de deur ineens weg en is er een muur, dan sta ik gewoon voor een onoplosbaar probleem. Laat mij dat dan accepteren en niet kijken naar de vormen, maar naar de intentie. De intentie van de droom zal - zeker als ze voor de psyche belangrijk is - zich meermalen herhalen. Dat wil zeggen: de droom is niet gelijk van inhoud en van vorm, maar bevat wel steeds dezelfde elementen.

Als ik die voertuigdroom even mag nemen: De ene keer denk je dat je een vogel bent, maar je kunt niet vliegen waarheen je wilt. Het volgende ogenblik zit je in de trein. De derde keer zit je in een auto en het stuur is geblokkeerd. De vierde keer zit je op een fiets, je gaat een helling af en je kunt de zaak niet meer in de hand houden. Dat is allemaal een en hetzelfde dat hiermee wordt aangeduid. In al deze gevallen is het een protest van de psyche tegen een onbeheersbaarheid in het leven die men aanvoelt, maar waar men geen raad mee weet. Ik zou daar nog uren over kunnen doorgaan, maar een inleiding moet kort en bovendien als het kan ook nog gedegen zijn. Ik heb nog wel enkele pijlen op mijn boog. Laten wij eens kijken;

Wat kan de geest doen bij een droom? Het eigen "ik"- nu komen we op een punt dat u dan maar als een geloof moet omschrijven - is deel van een totaliteit. In die totaliteit moet het functioneren. Als het dit niet doet, ervaart het gevoelens van disharmonie; het voelt zich niet prettig. De geest probeert dan een compensatie te scheppen. Wanneer de geest die compensatie schept, dan heeft ze niet of niet veel uitstaande met de feitelijke stoffelijke verhoudingen en de rationele denkbeelden die u daarover zou kunnen koesteren. Het is grotendeels emotioneel, als u zoiets verwerkt. Daarnaast (dit moogt u niet vergeten) is het weer een tendens die wordt weergegeven. De geest geeft u niet een definitieve droom met alle voorstellingen of beelden erop en eraan. Het is geen geestelijk geschapen huisje, boompje, beestje. Het is een geestelijk denkbeeld dat door u wordt vertaald. Als u dit begrijpt (ik hoop dat dat bij de meesten van u wel het geval is), dan zult u ook begrijpen dat onze instelling als mens en als geest veel te maken heeft met het ontcijferen van dergelijke boodschappen. Misschien kent u de proef die men u voorlegt om te zien of uw ogen enige afwijking vertonen in kleurwaarneming, . Het zijn stipjes van dezelfde kleur. Er is echter een lichte verkleuring in bepaalde stipjes. Zijn uw ogen normaal, dan ziet u daarin het ene cijfer. Heeft u een afwijking naar de andere kant, dan ziet u misschien nog een ander cijfer of u ziet helemaal niets. Met andere woorden: de manier waarop u kijkt plus uw vermogen om te zien bepalen of al die stippen tezamen een boodschap hebben of niet. Nu gaat het met vele door de geest geïnduceerde dromen ongeveer op gelijke wijze.

U heeft op aarde ook een geestelijke instelling. U moet niet denken dat u daarvoor bijzonder religieus hoeft te zijn. Het is eerder uw benadering van uzelf, van het bestaan om u heen. Is dit tamelijk harmonieus, dan is de kans erg groot dat een boodschap van de geest tot u doordringt. U leest a.h.w. de signalen af die in een veelheid anders versluierd blijven. Dan zult u nog niet precies weten wat de geest bedoelt, want daarvoor zou u uzelf beter moeten kennen dan de doorsnee-mens zichzelf kent. U gaat wel begrijpen, dat het een kwestie is van harmonie en dat op één bepaald punt die harmonie te wensen over laat of misschien zelfs ook overdreven wordt; dat kan namelijk ook. Dan kunt u aan de hand van dit innerlijk aanvoelen vaak komen tot een wijziging in uw gedrag. Probeert u dit, dan krijgt u meestal weer een droombeleving. Die droombeleving is dan weer bijzonder harmonieus. Voor de een is dat een gevoel van wandelen in een tuin of landschap. Voor een ander is het vele mooie kleuren die men beleeft en waarvan men eigenlijk bij het wakker worden nog steeds een vage herinnering overhoudt. Zo bezien, is het allemaal redelijk, allemaal aardig.

Als uw geest nu eens een keer werkelijk iets beleeft, dan noemt men dat een uittreding. Soms, maar niet altijd, zijn daar delen van het levenslichaam maar ook het astraal bij betrokken. Die uittreding is niets anders dan het verplaatsen van een deel van uw persoonlijkheid met waarnemingsmogelijkheid naar een plaats of een gebied waar u lichamelijk niet aanwezig bent. Het kan dus zijn een waarneming op aarde of op afstand. Het kan ook zijn een waarneming in heel andere werelden of zelfs in situatiés en toestanden die stoffelijk niet beschrijfbaar zijn. In al deze gevallen moet wat er aan herinnering overblijft via de hersens in uw herinnering komen. Alle signalen van een uittreding of geestelijke beleving zijn dus vertalingen op het ogenblik dat u zich daarvan bewust bent. Het is goed om u ook dit te realiseren. Als een sfeer van absolute harmonie wordt bereikt en men komt weer terug, dan zal de een het zien als: Jezus is mij verschenen. De tweede zal zeggen: Ik heb een ogenblik de hemel bezocht. De derde zegt: Ik heb op een lotus zitten mediteren in een grote vijver. Al die mogelijkheden bestaan. Toch is de impuls dezelfde.

Uittredingsdromen kunnen nimmer worden beschouwd als een letterlijke vertaling van een geestelijk beleven zonder meer, tenzij het gaat om waarnemingen op aarde waarbij dus alle opgenomen signalen passen binnen het normale referentiekader van het bewustzijn. Dan hebben we nog andere droomsoorten. Ik meen, dat ik hiermee, wel de voornaamste soorten heb genoemd buiten de geïnduceerde droom, dat vraagt weer een aparte verklaring.

Een geïnduceerde droom is elke droom die door invloeden of omstandigheden van buitenaf tot stand is gekomen. Elke geïnduceerde droom heeft de neiging om uitgaande van de prikkel tot een rationalisatie te komen waardoor heel vaak het einde van de droom, als er een wekprikkel is, wordt gerationaliseerd en de voorliggende beelden van de droom worden bepaald, die willekeurig maar wel verklarend zijn gekozen. Stoffelijk is dit heel eenvoudig. Als iemand slaapt of half slaapt en je drukt heel voorzichtig de matras aan zijn voeteneinde een beetje in, dan krijgt hij een vlieg droom. Als je dat aan het hoofdeinde doet, dan krijgt hij een val droom. Dat wil helemaal niet zeggen dat hij in het ene geval ze werkelijk ziet vliegen en in het andere geval werkelijk een smak maakt. Het wil alleen zeggen, dat er een evenwichtsverstoring wordt geconstateerd en vertaald in een beleving. Maar zoals dat in dromen gaat, een beleving die niet gelimiteerd is tot het ogenblik dat de prikkel wordt gewekt.

Een ander voorbeeld: U heeft gedroomd van een ontzettend ongeluk. U denkt, dat het een voorspelling is. Later blijkt echter dat anderen hebben gehoord dat er een aantal voertuigen met loeiende sirenes zijn Voorbij gekomen. U had die niet gehoord, maar u heeft dat gehoorde toch weer gerationaliseerd. U kwam dus tot een ramp die er moest zijn anders konden die voertuigen niet daarheen gaan. Het is erg goed om u dit voor ogen te houden als het gaat om geestelijk geïnduceerde dromen.

Een entiteit, een bewustzijn in niet-stoffelijke vorm, kan u beroeren. Dat kan iemand zijn op aarde. Dan spreken we van telepathische beïnvloeding. Het kan iemand zijn uit de geest en dan noemen wij dit geestelijke beïnvloeding, ofschoon het principe praktisch gelijk is. In deze gevallen wordt de boodschap over het algemeen zeer sterk gecomprimeerd gegeven. Het klinkt misschien erg vreemd, maar ik kan het vergelijkenderwijs zo uitdrukken: Een telepaat zendt een woordboodschap uit. Als hij alle woorden werkelijk zou moeten uitzenden, dan zouden dat er 500 zijn. Hij comprimeert het echter tot 3 of 4 signalen. Die signalen zijn van een zodanige geaardheid dat u ze psychisch althans voor een groot gedeelte weer kunt decoderen. De boodschap is dus weer een decoderen, een vertalen, van iets wat u in sterk gecomprimeerde vorm heeft bereikt. Dit blijkt ook bij vele geestelijke inducties het geval te zijn. Als u droomt dat u met de geest bent meegegaan en dat u wie weet hoeveel werelden heeft bezocht, dan kan dat een kwestie zijn van uren (u kunt maximaal wel ongeveer zo'n 40 á 50 minuten werkelijk beleven), maar het is ook goed mogelijk dat de beleving die uren schijnt te duren in feite een ogenblik van verwisseling van slaapimpuls is dat geregistreerd, niet langer duurt dan misschien 50 seconden. Ook dit moet u goed onthouden. Het tijdsverloop in de droom en zeker in de geïnduceerde droom kan nimmer worden gemeten aan werkelijke tijd. Het is belevingstijd en als zodanig afhankelijk van het tempo waarin u zelf indrukken kunt opnemen, verwerken en vertalen.

Wat voor geesten induceren dromen? Ook een punt dat heel veel mensen graag willen weten. Er zijn heel veel mensen die denken: er zitten swami's, goeroes, medicijnmannen en wat dies meer zij allemaal klaar om u hun boodschap toe te zenden. Er zijn figuren, die misschien eens

in het leven een bepaalde vorm hebben gehad. Dit vooropgesteld. Maar een geest is in haar wezen en structuur niet aan die vorm gebonden. Een geest, die dergelijke boodschappen intens kan uitzenden, bevindt zich in een toestand waarin vorm geen betekenis geeft en alleen wordt geproduceerd als dit voor verstaanbaarheid of begrip noodzakelijk is.

Altijd wanneer een dergelijke geest optreedt, zal ze dit doen in een vorm die in overeenstemming is met uw optimale ontvankelijkheid. Als u dus graag een goeroe heeft, dan zal een geest - ook als deze eigenlijk helemaal geen goeroe is maar u met een aantal boodschappen wenst te bereiken - zich manifesteren als een soort goeroe. Voelt u veel meer voor tante Da, die de Jordaan eens haar koninkrijk heeft genoemd. Welaan, deze geest die misschien nooit de Jordaan heeft betreden, manifesteert zich in een vorm die verduveld veel lijkt op tante Da, omdat u zo het gemakkelijkst opneemt wat werkelijk van belang is. Geesten die dit doen, kunnen behoren tot wat men noemt duistere of lichte werelden. Want elke geest, die een mate van zelfbesef en zelfbeheersing bezit en bovendien over enige kracht kan beschikken, is in staat om op voor hem of haar harmonische punten een inductie tot stand te brengen.

Alle dromen zijn in dit geval aangepast aan de dromer. De boodschap is niet gelegen in de vormgeving, maar weer in de sequentie van gebeurtenissen of mededelingen die middels of in die omgeving zijn gedaan. Probeer steeds weer alles te herleiden tot de essentiële mededeling en u komt wellicht tot de conclusie dat uw hemelbeleving alleen maar heeft beduid: Als je probeert innerlijk meer bewust blij te zijn, dan zal de wereld voor jou een vreugdiger wereld worden. Welke mededeling u natuurlijk aan het demissionaire Kabinet moogt overbrengen.

Dan zou ik over inducties nog iets kwijt willen: Men denkt heel vaak, dat het alleen de geest is die deze inducties veroorzaakt. Maar bewust of onbewust zult u soms openstaan (in de slaap gebeurt dat gemakkelijker) voor een bepaald niveau van kracht, energie en beleving. Dit openstaan kan inhouden: punt 1. dat u daardoor boodschappen aantrekt. punt 2. dat u boodschappen opneemt die niet werkelijk voor u bestemd zijn. Als er dus geen persoonlijke verklaring of verduidelijking van een dergelijke inspiratie of ingeving mogelijk is, dan doet u er goed aan om deze voorlopig terzijde te leggen. Boodschappen die werkelijk voor u bestemd zijn en die u heeft kunnen begrijpen en verwerken, zullen worden herhaald. Het is mogelijk, dat een vier- tot vijfmaal herhaald optreden, en dit meestal binnen een periode van 30 dagen, dus in ieder geval een maanmaand tezamen de boodschap vormen. Trek dus geen voortijdige conclusies.

Daarmee heb ik het terrein in zoverre afgegraasd dat discussie daarover mogelijk begint te worden. Wat ik u heb geprobeerd duidelijk te maken is het volgende:

1. Alle dromen, ook de hoogste geestelijke dromen en belevingen komen voor in vormen, die worden bepaald door uw eigen inhoud en bewustzijn. U bent de vormgever of vormgeefster van uw droom, zelfs indien de oorzaak daarvan mijnentwege in de hoogste sfeer zetelt.
2. Probeer altijd de bekende elementen uit de droom te ziften. Door alle te herleiden elementen terzijde te leggen blijft er een essentieel patroon over dat dan pas begrijpelijk en verklaarbaar wordt.
3. Als u een droom wilt uitleggen, verklaar deze droom altijd in overeenstemming met de persoon die de droom heeft gehad. U zoudt dus in staat moeten zijn iets te begrijpen van het karakter en de achtergronden van die persoon en in ieder geval diens uitstraling goed moeten aanvoelen.

Wanneer u uittreedt, dan weet u nooit dat u werkelijk gezien heeft wat u meent te hebben gezien. Maar als u daarin kracht, rust en vrede vindt, dan is het zeker dat dit de belangrijke waarden zijn, al het andere is bijkomstig. Leer ook bij uittredingen de bijkomstigheden terzijde te stellen. U wordt zich dan bewust van hogere waarden en krachten in uzelf en u zult daardoor op den duur ook een bewuster contact kunnen maken met de entiteiten die in de werelden thuishoren waar u deze krachten vindt. Zo dadelijk kunt u hierover discussiëren.

Nu moet u mij niet kwalijk nemen, als ik één beperking hierbij stel: Stelt u geen enkele persoonlijke droombeleving op de voorgrond. Als u iets wilt weten, stel dit in het algemeen en beperk u tot de essentiële punten. Als u iets wilt weten over de droomtechnieken e.d., beperk u tot datgene waarover ik u specifieke verklaringen kan geven. De technische details, de

kwestie van remslaap e.d. is meer dan voldoende in wetenschappelijke werken beschreven, zodat u daaromtrent alle gegevens daarin kunt vinden. De inleiding is uit de aard der zaak - ongeacht de keuze die ik heb gemaakt - algemeen. Sommige punten vergen misschien meer uitdieping. U kunt dit door vragen te stellen verkrijgen. Alle punten even diepgaand behandelen is in een inleiding nu eenmaal niet goed mogelijk.

DISCUSSIE

❖ *Wat is de betekenis van universele symbolen zoals ze vaak in dromen optreden, b.v. de archetypen van Jung die bij vele volken in dezelfde verschijningen bekend zijn?*

Men neemt over het algemeen aan dat er sprake is van een raciale herinnering. De verklaring zou dus moeten zijn, dat vanaf het begin van de mensheid bepaalde wezens en ook bepaalde symbolen een grote rol hebben gespeeld en dat deze daardoor in het droomleven van een ieder terugkeren op grond van een genetisch geheugen dat via de cellen wordt overgebracht. Dit is de algemeen geldende verklaring. Ik heb ook een andere die ik u wil voorleggen voor wat ze is. Er zijn in de relaties tussen de geest en de verschillende werelden van de geest en voor de menselijke ontwikkeling een stereotiep aantal werelden en figuren waarmee men contact heeft. De wijze waarop men op aarde invloeden, die tot deze werelden behoren, beleeft is veelal door de stereotypen van die geestelijke werelden en toestanden te herhalen. Zij worden daarbij licht afwijkend gestileerd aan de hand van volk, gewoonten etc., maar de hoofdlijnen zijn over het algemeen dezelfde. Ik meen, dat het een geestelijke origine heeft en behoort tot de wordingsgeschiedenis van de geest zelfs reeds voordat deze voor het eerst in een menselijk lichaam incarneert. Velen zijn het aan mijn kant wel met mij eens. Wat u ervan denkt moet u zelf weten.

❖ *Wat is de betekenis van zelfmoord in de droom?*

Zelfmoord in de droom is een perfect ontvluchtingssymbool. Men probeert te ontkomen aan iets waardoor men wordt gedomineerd. Dit kan een deel zijn van de eigen persoonlijkheid. Het kan ook wel behoren tot de situatie waarin men verkeert of tot bepaalde psychische of andere lasten die men te dragen heeft. De zelfmoord is dus altijd de uitdrukking van de behoefte om een deel van datgene wat men is af te stoten en daardoor te komen tot een vrijere persoonlijke beleving. Hierbij dient te worden aangemerkt, dat de droom als symbool vaak wordt gevolgd door z.g. duistere of demonische symbolen. In dat geval vreest men voor de gevolgen, als men zichzelf a.h.w. waarmaakt. De droom van zelfmoord kan ook op een feitelijke zelfmoord betrekking hebben. Dit echter is maar zelden het geval en dan hoofdzakelijk bij schizofrene persoonlijkheden.

❖ *Waarom maken entiteiten niet veelvuldiger gebruik van droominductie om mensen op aarde te helpen?*

Deze vraag moet ik voor uw rekening laten. Wij menen dat wij heel veel pogingen in dat opzicht doen. U moet echter één ding daarbij niet over het hoofd zien: De droomherinnering is afhankelijk van de emotionele intensiteit die tijdens de droom wordt opgewekt. Dit is bij vele mensen niet in voldoende mate het geval, als wij een boodschap geven. Dientengevolge herinneren zij zich de droom niet. Als dergelijke dromen al doordringen en worden herinnerd, is het nog maar de vraag of men bereid is aan te nemen dat daar een geestelijke betekenis in zit. Zeer veel mensen zijn absoluut niet geneigd enig droombeeld, droom beleven of droomsymbool te aanvaarden, indien dit een kritiek op hun wijze van leven en denken zou kunnen inhouden.

❖ *Bent u van mening dat de Freudiaanse benutting van herbeleving therapeutisch goed werkt of heeft u meer vertrouwen in de logotherapeutische werkwijze?*

Sla je je vrouw nog of doe je dat niet meer?! Beide werkwijzen hebben onder omstandigheden hun nut. Over het algemeen is de herbeleving van de droom, de afdaling in het "ik", de kosmische beleving zelfs die bij bepaalde hypnotherapieën kan worden opgewekt alleen naar een hulpmiddel. Laat mij een beeld daarvan geven; Een kreupele kun je krukken geven, maar hij moet er zelf mee kunnen lopen. Dit is bij dergelijke therapieën maar zeer beperkt het geval.

❖ *Bij logotherapieën zou ik denken dat de vaststelling en formulering van de zinnen toch meer dan krukken zijn. Het zou zelfs een inhoud zijn voor degene die moet genezen.*

Het klinkt heel aardig, maar wij zitten nog altijd met de noodzaak om tot een innerlijke aanvaarding te komen op persoonlijke basis van datgene wat je van buitenaf aanvoelt. Als je alleen maar een verandering in gedragskarakteristiek krijgt zonder een verandering in innerlijke belevingskarakteristiek, dan heb je volgens mij niet veel meer bereikt dan iemand een kruk geven waarmee hij kan doen alsof hij kan wandelen. U vergeve mij. Het is mijn mening. U hoeft het niet met mij eens te zijn.

❖ *Wat betekent het, als iemand verscheidene malen droomt over een andere persoon op het moment van overlijden van deze laatste?*

Een vraag die moeilijk te beantwoorden is. Is de persoon in kwestie niet overleden, dan is zeer waarschijnlijk hier een gevoel van scheiding of afscheiding de oorzaak. Maar er is ook een andere mogelijkheid, namelijk dat een persoon, die geestelijk innerlijk weet dat hij zal sterven of lichamelijk is gestorven en zich daarvan hoe dan ook bewust wordt, via een emotionele uitstraling, een droom of zelfs een visualisatie van de persoon meestal in zijn laatste gestalte, dit tot stand brengt. Het is dus sterk afhankelijk van condities en omstandigheden. Het zal u duidelijk zijn dat iemand, die zijn doodsmoment a.h.w. projecteert dit over het algemeen aan dezelfde persoon maar eenmaal doet. Als het bij herhaling over een en dezelfde persoon gaat, dan zit hier een sterk element van scheiding of afstand nemen in. Er moet dan worden aangenomen, dat er op enigerlei wijze sprake is van een vervreemding of verwijdering. Deze hoeft echter niet door de dood of door ziekte tot stand te komen. Ze kan ook - door zuiver menselijke oorzaken tot stand komen- afstand nemen van elkaar of gaan leven op grote afstand, in casu emigratie.

❖ *U sprak over pogingen tot regressie naar een vorig leven. Is dit dan niet werkelijk mogelijk? En hoe?*

Als ik spreek van pogingen tot regressie, dan wil ik daarmee tot uitdrukking brengen dat men probeert het vroegere leven te herbeleven, maar dat men er in feite niet in zal kunnen slagen zich de gehele vroegere persoonlijkheid en de totale structuur van het vroegere leven te herinneren. Men wordt over het algemeen geconfronteerd met enkele hoogtepunten uit dat leven, meestal emotionele punten. Daarnaast worden alle vormherinneringen die daarmee gepaard gaan vervalst door de herinneringen die men in dat leven t.a.v. de betrokken tijd heeft ingebouwd.

❖ *Is er een verklaring voor dat sommige mensen bij het klimmen der jaren minder frequent dromen?*

In de eerste plaats wil ik constateren dat dit niet voor alle mensen gelijk zal en kan gelden. In de tweede plaats. Wanneer mensen ouder worden, is doorgaans het opnamevermogen van de hersenen iets verminderd. U kunt dat ook hier aan merken, oudere mensen herinneren zich vaak beter wat er 20 jaar geleden is gebeurd dan wat er gisteren plaatsvond. Het resultaat is, dat eventuele droombelevingen nog wel optreden, maar dat deze niet een zodanige herinneringsintensiteit hebben dat ze zonder verdere aanleiding kunnen worden overgebracht naar het waakbewustzijn. In sommige gevallen echter blijkt wel dat, als een analoog verhaal elders ontstaat, men zich plotseling toch fragmenten van dergelijke dromen herinnert.

Nu een laatste en voor sommigen van u misschien wat cynische opmerking: Als je vlak bij je bestemming bent, blader je niet zoveel meer in de reisgids.

❖ *Wat betekent het besef in een droom dat men droomt? Is het mogelijk hiervan gebruik te maken?*

Dat is soms heel erg moeilijk omdat als je in de droom beseft dat je droomt, je heel vaak komt tot een poging de droom te beheersen. Maar aangezien dit een droomtoestand blijft, is beheersing onmogelijk en word je eigenlijk alleen geconfronteerd meteen zekere afstandelijkheid ten aanzien van het droomgebeuren. Wil je echter werkelijk in een dergelijk geval de droom zo snel mogelijk onderbreken - dat zou denkbaar zijn - dan dien je je intens en bij herhaling toe te roepen; je ligt te slapen, word wakker! Hiermee treedt een vorm van zelfsuggestie op die over het algemeen overgaat in een wekprikkel.

❖ *Is er een manier om zichzelf in een droom bepaalde problemen voor te leggen of voor het inslapen zichzelf een suggestie daartoe te geven?*

Dit is inderdaad mogelijk. Er is alleen een kleine moeilijkheid bij. De uitkomst die u krijgt is lang niet altijd de uitkomst die u zoudt willen hebben. U probeert misschien $E = mc^2$ te

herleiden in verschillende formules. Als u dan later kijkt, wat u heeft genoteerd toen u wakker was, blijkt dat te zijn $1 + 1 = 2$, maar het kan ook 3 zijn. Hier ziet u wat de grote moeilijkheid is. Wij zijn meestal niet in staat om de oplossing van concrete problemen zonder meer en volledig in de slaap, in de droom tot stand te brengen. Er is echter een methode van zelfsuggestie (zelfhypnose kunt u het ook noemen) waarmee u zich een probleem voor het inslapen voortdurend en duidelijk voorlegt. Dit zal doorgaans een concentratieperiode van 5 tot 15 minuten vergen afhankelijk van de manier waarop u gewend bent zo te werk te gaan en ook van de bevattelijkheid van uw eigen wezen. Als u dit heeft gedaan, dan zult u zich inderdaad, zeker als u zichzelf het bevel geeft, de oplossing herinneren onmiddellijk na het ontwaken, want het vervaagt snel. Legt u het dus onmiddellijk vast. Het zal een soort procedure weergeven. Dan blijkt dat het antwoord dat u krijgt logisch en rationeel juist is, maar dat de procedure wel degelijk kan worden gebruikt om ook op logische en rationele wijze tot een oplossing te komen die stoffelijk aanvaardbaar en bruikbaar is.

❖ *Kan men zich in een droom een ander leven dromen? Uit welke droom wordt men dan wakker?*

Dat is een mooie vraag. Droomt u dat u mens bent? Als wij zien wat de mens droomt t.a.v. het wezen van de mens, dan zou gezien de situatie op de wereld dit inderdaad wel eens een droom kunnen zijn. Vergeeft u mij deze maatschappijkritische opmerking. Maar laten wij reëel zijn. Niemand weet wat de werkelijkheid is. Wat wij weten is, hoe wij iets van die werkelijkheid voor zover wij dit kunnen bevatten en beleven, zien en ondergaan. Alle interpretaties gaan via het ego. Hoe altruïstisch u ook wilt zijn, uw wereldvisie is en blijft egocentrisch. Zij berust op uw eigen waarneming, uw eigen interpretatie. Waar dit het geval is, kan met zekerheid worden gezegd; Waar je ook bent, je leeft ten dele in een droom, namelijk: in het wereldbeeld dat je jezelf schept om je bestaan voor jezelf op welke wijze dan ook aanvaardbaar te maken. Als u daarvan uitgaat, dan wordt de vraag wel iets eenvoudiger te beantwoorden. Ik zou willen zeggen: Elk leven, dat zich als een voortdurende en herhalende werkelijkheid toont, moet voor het "ik" realiteitswaarde hebben. Als u steeds droomt dat u in een andere wereld bent en daarin altijd weer – inclusief tijdsverschuivingen – dezelfde situaties, ontwikkelingen en mogelijkheden kunt volgen, zal dit voor u een reëel bestaande wereld zijn evengoed als de wereld waarnaar u terugkeert. Vanuit deze wereld gezien is de andere wereld niet werkelijk en hanteerbaar, ze is een droom. Het omgekeerde geldt, wanneer u in die andere wereld bent. Beide werelden bestaan echter voor u. En de kans is groot dat, als uw bestaansmogelijkheid op deze wereld door meestal stoffelijke oorzaken of onvolkomenheden wordt beëindigd, die andere wereld voor u tenminste nog enige tijd blijft voortbestaan.

❖ *Wat is de oorzaak ervan als men zich nooit iets herinnert van een droom? Is hier iets aan te doen?*

Als u zich nooit iets herinnert van een droom, dan verkeert u in een toestand waarin ongeveer 99,8/10 % van de mensen zich bevinden. Ergert u zich daar niet aan. Het is een bewijs dat u normaal bent. Het herinneren van je dromen heeft alleen dan zin, als de droom enigerlei betekenis voor je heeft. Op het ogenblik echter dat een betekenisvolle droom wordt beleefd, ontstaan er zodanige emotionele veranderingen – ook in het lichaam – dat je op grond daarvan althans een vage en de intentie bevattende herinnering aan de droom zult behouden. Een persoonlijke opmerking: Wat heeft u aan al die dromen? Waarom zoudt u ze onthouden? Hoeveel mensen goochelen u op aarde al niet droombeelden voor. Heeft u daar nog niet genoeg aan?

❖ *Hoe kan men zijn dromen bewuster leren beleven? Wellicht zijn daar verscheidene trainingsmethoden voor.*

Er bestaan inderdaad wel enige mogelijkheden om zich dromen wat gemakkelijker te herinneren en u zich van hetgeen de droomwereld voor u betekent bewuster te worden. De methode in haar eenvoudigste vorm (ik kan u hier helaas geen uitvoerige instructie geven van alle methodieken) is deze:

In de eerste plaats: Voordat u gaat slapen stel u in op de hoogste krachten of toestanden waarin u gelooft en waarmee u zich één kunt gevoelen.

In de tweede plaats: Geef uzelf de opdracht om u de droom te herinneren. Zie wat dit betreft wat ik in een vorige beantwoording reeds heb gezegd.

In de derde plaats: Zorg ervoor dat u de mogelijkheid tot vastleggen of noteren onmiddellijk naast uw slaapplaats heeft. Als u wakker wordt, noteer dan al is het maar met enkele steekwoorden (een soort psychisch steno dus) datgene wat u zich van de droombeleving herinnert.

Als u dit regelmatig doet, zult u zien dat u op den duur aan de hand van die enkele tekens of steekwoorden die u heeft neergeschreven u grote delen van de droom kunt herinneren. Eerst als dit het geval is, kunt u (zie wat ik te dien aanzien in de inleiding heb gezegd) nagaan in hoeverre de droom elementen bevat die kennelijk uit uzelf of uit uw wereld voortkomen en tevens de intenties of samenhangen die waarschijnlijk veelbetekenend zijn. Richt u op deze laatste. Probeer daarmee te werken en er iets mee te doen.

Indien er enige geestelijke origine is voor de dromen die u zich herinnert, zal daardoor de werking worden geïntensifieerd en zal op den duur een zuivere droomherinnering ook zonder vastlegging onmiddellijk na het ontwaken mogelijk worden.

❖ *Wat denkt u van het stimuleren van dromen zoals in het bekende boekje: Creatief dromen van Patricia Hearst?*

Creatief dromen lijkt mij een bezigheid voor politici. Ik heb er geen bezwaar tegen dat u probeert creatief te dromen. Maar ik geloof, dat u er meer aan heeft om creatief te leven. Met andere woorden: Op het ogenblik, dat uw interesse in dromen een vervangingsmiddel wordt voor uw werkelijkheid, schaadt u zichzelf met deze training meer dan u zichzelf baat. Zelfs als wij aannemen, dat u onmiddellijk uit God op deze wereld bent geboren, zo leeft u nog op deze uw eigen wereld. En al datgene wat daar geschiedt, wat u daar bent en betekent in verband met deze wereld is van een eerste orde van grootte van belangrijkheid voor u. Dromen kunnen daarvoor geen compensatie vormen. Zij kunnen hoogstens een aanvulling zijn van uw besef van uw mogelijkheden, uw verplichtingen en uw noodzaken. Vergeeft u mij dit lichtelijk afwijzende antwoord. Het is niet kwaad bedoeld.

❖ *Is herhaling van een droom een bewijs dat de boodschap nodig is voor de dromer?*

De herhaling van een droom is een bewijs dat datgene wat als boodschap in de droom steekt voor de dromer van belang is. Dat er geen directe urgentie behoeft te zijn, kunt u beter begrijpen als u beseft dat geestelijk tijdsbesef i.c. een belevingsbesef zonder vaste tijdswaarde, geestelijk tijdsbesef dito en uw stoffelijk tijdsbesef geheel verschillende waarden zijn. U zult dus nooit kunnen zeggen; Ik heb dit drie keer gedroomd, nu zal het gebeuren. U kunt wel zeggen: Ik heb dit drie keer gedroomd, dus moet ik mij instellen op datgene wat daarin als zekerheid of als mogelijkheid wordt gesteld. Ik moet proberen de betekenis onder mijn huidige omstandigheden en mogelijkheden zo goed mogelijk te begrijpen. Kan ik daarmee iets doen, dan zal ongetwijfeld een volgende droom een aanvulling daarvan geven, danwel door een wegblijven van deze droom een redelijke oplossing van het probleem waaruit de herhalingsdroom voortkwam worden aangegeven. Dit geldt ook, als de dromen geïnduceerd zijn, zelfs als dit vanuit hoge geestelijke krachten geschiedt

❖ *Hoe kun je zelfleren het verschil vast te stellen tussen de geestelijke dromen, dagresten en geïnduceerde dromen?*

Ervaring is hierbij erg belangrijk. In het begin kunt u zeker een onderscheid maken tussen dagresten en de rest van uw dromen. Wanneer u zich meer bewust wordt van uzelf, kunt u bovendien de emotionele stimuli waardoor de droom eigenlijk een soort balans voor de onevenwichtigheden van de dag pleegt te worden a.h.w. herkennen. Wat er dan overblijft, dat kan geestelijk zijn (van uzelf), het kan geïnduceerd zijn. U bent niet instaat dit te herkennen. Eerst als u innerlijk zelfkennis heeft opgedaan, bent u in staat te zien welke elementen bij u behoren en welke aan u, zoals u ze beleeft en kent, wezensvreemd zijn. Dan zult u deze als geïnduceerd beschouwen en dus vanuit uzelf benaderen en interpreteren als een gegeven boodschap, terwijl u al datgene wat tot uzelf behoort eerder zult beschouwen als een zelfrealisatie waardoor een grotere harmonie van innerlijk en uiterlijk leven bereikbaar is.

❖ *Hoe stel je zelf een uittredingsdroom vast? Hoe is deze te onderscheiden van andere dromen?*

Dat is eveneens een wat moeilijke kwestie. Een uittredingsdroom bevat bepaalde, elementen die vaak van grote betekenis kunnen zijn. Een daarvan is het optreden van duplicatie; men ziet één persoon in twee gedaanten b.v. jonger en ouder. Een ander veel voorkomend feit bij de uittredingsdroom is het ontstaan van afwijkende vormen in de omgeving. Hierbij zou men

in het bijzonder kunnen denken aan vormen van planten en bomen. Dit kan wijzen op een beleven van een andere wereld dan de gekende.

Een andere mogelijkheid die onder voorbehoud kan worden gebruikt is kleur. Ook gewone dromen kunnen in kleur worden gedroomd, ofschoon die vaak meer in zwart-wit zijn. De uittredingsdroom bevat ofwel zeer intense kleuren en dan in niet nader te omschrijven tinten en varianten, danwel zeer felle zwart-wit contrasten die in de normale droom niet plegen voor te komen. Heeft men dus met dergelijke contrasten of tinten te maken, dan kan men eveneens voorzichtig aannemen dat er mogelijk van een uittreding sprake was.

Alle uittredingsdromen, die van wezenlijk belang zijn, hebben de neiging een continuïteit te vormen. Voorbeeld: U betreedt een wereld. U ziet daar personen. U ziet de omgeving. Telkenmale wanneer u daarin terugkeert zijn de hoofdelementen wel aanwezig, maar de personen zijn niet aanwezig of op een andere manier aanwezig. De details verschillen, maar op een toch niet geheel onlogische wijze. Ook dit is over het algemeen een bewijs voor een uittredingsdroom. Om in het begin concrete verschillen te maken dat lijkt mij vanuit mijn standpunt voor een mens nogal moeilijk. Maar als u deze maatstaven toepast en daarbij bovendien zeer zorgvuldig nagaat in hoeverre in de droom beelden en voorstellingen voorkomen die u direct aan uw dagbeleven en dagbewustzijn heeft ontleend, kunt u m.i. toch met een redelijke zekerheid onderscheid maken tussen uittreding en eenvoudig droombeleving of door het "ik" geïnduceerde droombeleving.

❖ *Hoe komt het dat uittreding in een droom niet gevaarlijk is, terwijl zulks bij bewust uittreden wel het geval kan zijn?*

Uittreding in de droom gaat over het algemeen nogal spontaan. Dat betekent, dat er geen behoefte bestaat om met een bewuste projectie zich ergens heen te begeven. Dit laatste impliceert vooral voor de ongeschoolden dat ook het astraallichaam wordt meegezonden. Dit astraal lichaam plus de verbinding van levenskracht, die tussen dit lichaam en het stoffelijk lichaam bestaan, vergroten de kwetsbaarheid en betekenen dat emoties veel sneller zullen worden omgezet in stoffelijk feiten. Voorbeeld: U brandt zich tijdens de uittreding aan een wapen van een tegenstander. U wordt wakker, er is wel geen brandtrauma te zien, maar er is toch in ieder geval wel pijn op die plaats. Dit is een van de voorbeelden, er zijn er vele.

❖ *Hoe komen symbolen in de droom tot uiting? Welke waarde c.q. betekenis moet men ze geven?*

Symbolen zijn in de droom doorgaans ofwel een soort steno dat men gebruikt, om in eenvoudige beelden (lijnen of kleuren) zeer ingewikkelde en complexe gehelen weer te geven, dit komt voor, of veelvuldiger om een voorstelling naar het waakbewustzijn over te brengen waar op grond van b.v. conditionering een emotionele tegenzin daartegen zou bestaan, indien ze in een andere vorm zouden worden weergegeven. In het laatste maar betrekkelijk weinig voorkomende geval worden persoonlijke symbolen afgedrukt voorzien van kosmische begeleidingstekens. Hierbij zijn de symbolen, die tot uw persoonlijk bevattingvermogen behoren, verrijkt met andere tekens. Een typisch voorbeeld zoals u dit op aarde kent is het kruis van de Rozenkruisers met de roos op het snijpunt van de balken. Een dergelijk symbool dat verrijkt is met een tweede symbool geeft namelijk aan beide symbolen een totaal nieuwe inhoud. Hierdoor wordt het mogelijk persoonlijke symbolen in meer kosmische zin te interpreteren en te hanteren.

❖ *Is de uitleg van dromen wel zo belangrijk? Veel dromen zijn met name door de gebruikte symbolen meestal onverklaarbaar.*

Ik geloof, dat de algemeen gangbare uitleggingen van dromen niet zo buitengewoon belangrijk zijn. Ik geef toe, dat de droom een taal is waar mee het onderbewustzijn aan het waakbewustzijn verwachtingen en angsten kan duidelijk maken. Maar daar word je je toch wel van bewust, neem ik aan. Het uitleggen van dromen betekent ook wel dat men zich door deze in het onbewuste georgineerde impulsen (al dan niet met geestelijke invloed) tijdens het waakbewuste leven dermate sterk laat beïnvloeden dat men niet meer komt tot een stoffelijk bewuste keuze en daardoor niet meer tot een bewust bepalen van eigen bestaan en mogelijkheden voor zover dit binnen de eigen beperkingen bereikbaar is. Ik meen dus, dat hier sprake is van een vermindering van mogelijkheden door een te grote aandacht voor de droom.

Maar dit alles terzijde latend wil ik toch stellen:

Wanneer men zich al bezighoudt met dromen is het van groot belang deze op de juiste wijze te benaderen. Die benadering heb ik getracht in mijn inleiding weer te geven. In de vraagbeantwoording heb ik ook nog enkele procedurele vragen beantwoord. Door u van uw dromen bewust te zijn wat deze zijn en zoals ze betekenis kunnen hebben beperkt u mijns inziens het gevaar dat u zich in uw rationeel gedrag en in uw stoffelijk emotioneel gedrag hierdoor te sterk laat beïnvloeden, terwijl u anderzijds de betekenis van die dromen voldoende duidelijk probeert te begrijpen en te verwerken dat u een verwachtingspatroon in u kunt dragen waardoor u gemakkelijker kunt reageren op voorkomende noodzaken, plotselinge situaties, onverwachte feiten en zelfs op plotselinge veranderingen van uw innerlijke behoeften, neigingen en structuur.

❖ *Hoe kun je erachter komen dat een droom voorspellende elementen bevat en niet vanuit andere oorzaken is ontstaan?*

Als mens pas met zekerheid, als de droom is uitgekomen en dan nog alleen, wanneer men niet probeert in elke droom de voorspellende waarde ondanks alles steeds terug te vinden. Een voorspellende droom is eigenlijk een momentopname van een deel van de toekomst en als zodanig niet afhankelijk van de verklaringen die men eraan pleegt te verbinden. Een toekomstdroom kan dus een waarschuwing zijn voor een mogelijkheid of een onvermijdelijke situatie, maar hoe deze zal ontstaan weet u niet. Dit betekent, dat u zich door dergelijke voorspellende dromen niet moogt laten beïnvloeden in uw dagelijks gedrag, maar dat u wetend welke mogelijkheid er bestaat (ik heb het zo-even al gezegd) rekening houdt met het optreden ervan zonder u in alle beslissingen reeds door deze schijnbare zekerheid te laten leiden.

❖ *Geven fysieke verschijnselen na de slaap zoals uitputting, verfrissing- of humeur enige aanwijzing voor de kwaliteit, beleving en oorsprong van de droom?*

Over het algemeen niet direct. Laat mij u het volgende voorleggen. Een uittreding, vooral als daarin een taak werd vervuld, is doorgaans uitputtend. Wanneer men kort daarna ontwaakt en niet tenminste nog een uur ontspanning heeft genoten, wordt men vermoeid en vaak met een soort band om het hoofd wakker. Als u echter verkeerd heeft gelegen, verkeerde dingen heeft gegeten en misschien in een wat bedompte atmosfeer slaapt, een te hoge, of te lage temperatuur in de omgeving heeft, is het daardoor mogelijk dat uw slaap meer dan gewoon onrustig wordt, en dat de dieptepunten van de slaap die noodzakelijk, zijn voor een werkelijk herstel van krachten in verhouding tot de onrustige slaapmomenten te gering in aantal zijn. In dergelijke gevallen kan dus vermoeidheid etc. door zuiver lichamelijke oorzaken ontstaan.

Daar men niet altijd, kan controleren of dit het geval is geweest, geloof ik niet dat het goed is om alleen vermoeidheid, lichte duizeling, band om het hoofd enz. te beschouwen als een zeker teken van een uittredingsdroom of van bijzondere acties tijdens de uittreding. U bent namelijk niet in staat dit volledig zeker te duiden. Weet u wat u heeft beleefd in de uittreding, dan worden misschien bepaalde vermoeidheden meer verklaarbaar, desondanks is het toch goed om na te gaan of u wel op juiste wijze uw lichaam laat rusten, kussen te hoog of kussen te laag. Zelfs een rimpel in het laken kan verschil uitmaken tussen een zeer goede nachtrust en een zeer vermoeid ontwaken.

❖ *Hoe herken je elementen uit vorige levens in je dromen? Wat is het onderscheid ten opzichte van andere mogelijke oorsprongen?*

Het onderscheid van een herbeleven is als volgt te omschrijven:

1 . Het "ik" is het middelpunt van alle gebeuren. Het wordt dus niet van een afstand gezien, maar men identificeert zich ermee.

2. De verschijningsvorm kent men ook, wanneer men ze niet ziet. Al wat men beleeft, slaat over het algemeen terug op datgene wat men nu is beleeft of vreest.

❖ *In welke mate fungeren dromen als compensatie voor niet vervulde aangelegenheden, verlangens en wensen?*

Over het algemeen in nogal grote mate. Als we aannemen dat de doorsnee-mens per nacht 4 a 5 dromen heeft (dit is natuurlijk maar een gemiddelde), dan mogen we aannemen dat tenminste 3 daarvan compensatie dromen zijn. Anders gezegd: De droom is een werking in de hersenen waar door bepaalde spanningen kunnen worden ontladen en t.a.v. bepaalde lacunes spanningen kunnen worden opgebouwd. De compenserende betekenis van de droomwerking is dus zeer groot. Zelfs als u geestelijk geïnduceerde en uittredingsdromen kent, zullen

daaronder toch enkele van deze compensatiedromen voorkomen. Het kenmerkende van de compensatiedroom is echter dat ze een tegenstelling vormt t.a.v. uw laatste beleven en het gebeuren in de stof;

a. dat ze altijd is te herleiden tot elementen die uit uw bewustzijn stammen;

b. dat de compensatiedroom altijd beperkt en fragmentarisch is, terwijl ze in de sequentie zoals ze volledig wordt herinnerd doorgaans een logische opbouw, samenhang of tijdsverloop ontbeert.

❖ *Als men dromend regelmatig in een onbekend landschap doolt wat kan daarvan de betekenis zijn?*

Het kan een compensatiedroom zijn; een poging om te ontvluchten aan eigen beperkingen. Bijvoorbeeld: Men stuurt zichzelf de woestijn in omdat men op aarde geen zondebok kan vinden. Men probeert naar Hawaï te gaan omdat men zo mistroostig wordt van het Hollandse klimaat. Er zijn dus voor dergelijke dromen wel degelijk gewone verklaringen. Bevatten de landschappen echter zeer specifieke elementen die sterk afwijken van alles wat u ooit gehoord, gelezen of gedacht heeft met betrekking tot aardse omgevingen, dan wordt de kans groter dat u met een herinnering van een uittredingsdroom te maken heeft. Als u daarbij doolt, dan betekent het dat u op weg bent, maar kennelijk niet zeker van uzelf.

Heeft u van dergelijke dromen veel last, dan zou het misschien goed kunnen zijn om u voor het inslapen eerst een doel te stellen. Een doel, dat voor u de hoogste bereiking betekent die op dit ogenblik voor u denkbaar of haalbaar is. Als u dit regelmatig doet, zullen de overige landschapsdromen een ontwikkeling vertonen. Om een typisch voorbeeld te geven: U begint met te dromen dat u door kloven en ravijnen loopt. Op het ogenblik, dat u zich een tamelijk lichtend doel heeft gesteld, zal er in de volgende droom een klimmend pad, een trap of misschien zelfs een groene weide zijn. Gaat u van daaruit verder, dan komt u terecht in een landschap waarin steeds meer kleuren (bloemen b.v.) zijn. Heel vaak komt u tenslotte terecht in parkachtige landschappen. Bergen zijn er meestal ook, die men dan weer probeert te beklimmen. Het einde van een doel, mits hoog genoeg gesteld, betekent vaak dat u ontdekt dat u een niet bestaande trap kunt beklimmen die u dan boven de wolken brengt in een andere soort wereld, die buitengewoon lichtend is, die erg kleurrijk lijkt te zijn, maar die niet meer omschrijfbaar is. Ik geef u dit maar als een voorbeeld van wat mogelijk is zodat u zult begrijpen dat, indien hier werkelijk sprake is van een uittredingsdroom en u geen voldoende bestemming of doel in uzelf heeft gevonden door b.v. onzekerheden het goed kan zijn althans één zekerheid, die u zeer hoog inschat, regelmatig te visualiseren en zo u een doel te geven waardoor in plaats van dolen het een bewust trekken wordt, terwijl u bovendien weet dat u het doel steeds naderbij komt.

❖ *Als er drie dromen vlak achter elkaar optreden, hebben die dan verband met elkaar b.v. heden, verleden en toekomst?*

Dit wordt wel eens gesteld, maar dat is nimmer met zekerheid te constateren. Zoals ik u reeds heb gezegd is het aantal dromen dat een mens per nacht heeft gemiddeld 4 á 5. Het zou dus moeten betekenen dat dan tenminste 3 van de dromen altijd verleden, heden en toekomst moeten bevatten. U zult zelf begrijpen dat het onredelijk is om dit zo te stellen. Als de dromen een vaste samenhang vertonen en als ze ten aanzien van elkaar voor u kenbare tijdsdefinities bevatten, kunt u tot een dergelijke indeling komen. U zult dan echter ontdekken dat daartussen ook andere dromen wel degelijk kunnen optreden, maar dat het verband tussen deze drie dromen voor u zeer kenmerkend is, dus direct bepaalbaar.

❖ *Is het steeds zeker dat men na uittreden weer zal 'intreden'?*

Het ligt eraan waarin. Zeer eenvoudig gezegd: Wanneer een uittreding onder geleide of bewust naar een hogere wereld plaatsheeft zonder dat het astraal wordt meegevoerd, dan is de kans dat men niet meer kan terugkeren praktisch nil. Treedt men uit met het astraal, dan ontstaat kwetsbaarheid. Deze kwetsbaarheid impliceert dat het verband met het lichaam beschadigd of verbroken kan worden. U kunt zich hieraan onttrekken door het ingebouwde commando. Ik keer terug tot mijn lichaam en ik word wakker. Als u zo reageert op alles wat paniek kan doen ontstaan in u, dan is het zonder meer mogelijk terug te keren. Een vertraagde terugkeer ofwel verlies van krachten kan worden voorkomen, wanneer u zich in andere werelden bevindt. Vaak zijn ze wat groezelig, wat vettig. Wanneer u daar doorheen gaat, dan raad ik u: Neem niets aan van hetgeen u wordt aangeboden. Maak geen contacten met de bewoners anders dan door

woorden. Neem vooral geen spijs of drank tot u. Aanvaard geen bloem of kledingstuk of wat men u ook aanbiedt. Houdt uzelf voor dat u van hier uit moet terugkeren. Als u dit alles doet, is het gevaar zeer gering.

❖ *Door u spreekt iemand die wellicht duizenden jaren geleden heeft geleefd. Zo heb ik het althans begrepen. Hoe komt het dan dat uw taalgebruik zo modern is.*

Dat kan ik u gemakkelijk verklaren. Er was eens een oude pianist die eigenlijk gespecialiseerd was in spinet. Er zat toen geen brood meer in. Nu bespeelt hij een elektronisch orgel. Met andere woorden: De mogelijkheden van het instrument dat je hanteert bepalen de melodie die je voortbrengt. Ik heb gelukkig een medium met een redelijke woordenschat. Al zal die voor u misschien zeer modern zijn, ik kan deze woordenschat volgens mijn eigen behoefte gebruiken en hergroeperen. Ik bepaal de melodie, de middelen worden door het instrument bepaald.

❖ *Hoe dromen mensen die vanaf hun geboorte blind zijn en dus nooit kleuren hebben gezien?*
Het vreemde is, dat deze mensen dromen in kleuren al zal hun vormbesef misschien wat afwijken van dat van normale mensen. Ook de kleurvoorstelling zelfs als het maar een normale droom is waarbij kleur te pas komt, zal varianten en tinten vertonen. De reactie op deze tinten is het best te vergelijken met een reactie op verschillende intensiteiten van infraroodstraling.

❖ *Hoe dromen entiteiten?*

Entiteiten dromen in dieer voege dat zij zich tijdelijk onbewust wordend van hun eigen wereld denkbeelden absorberen, die zij slechts ten dele kunnen verwerken. Zij noemen dit echter geen dromen maar leren.

❖ *Wordt er bij uittreding soms een opdracht van buiten af gegeven?*

Dit gebeurt wel eens. Niet dat een dergelijke opdracht ooit bindend kan zijn. Er wordt echter duidelijk gemaakt, soms door personen die uw hulp nodig hebben, soms door anderen die willen dat u hulp verleent, dat er een bepaald probleem is. Wilt u dit probleem aanvaarden, dan ontstaat hierdoor een taak die voortvloeit uit uw eigen mogelijkheden plus het probleem waarmee u zich bezighoudt. Dit is dus de taakstelling. Daar in beide gevallen de erkenning, dat de bezigheid noodzakelijk is van buitenaf komt, moogt u inderdaad zeggen dat u wordt opgeroepen om op vrijwillige basis mee te werken.

U zult mij toestaan om nu te besluiten. Ik zou dit als volgt willen doen:

Dromen, illusies, hallucinaties saamgemengd tot beleven.

Een half bewust zweven over werelden die je niet kent.

Een plotseling worden tot wat je niet bent en toch voortdurend jezelf weer een beeld van jezelf hergeven.

Dat zijn dromen, maar dat is ook leven.

Het leven een droom waar ik zelf vertaal wat al er gebeurt, wat al ik ook ben, totdat ik een waarheid diep in mij erken, die rond mij in al staat geschreven.

Pas wanneer waarheid die buiten mij leeft en kracht van de waarheid die in mij ook zweeft, vereend zijn en worden één kennen, één streven, dan zal ik buiten alle droom en buiten tijd in ene werkelijkheid en onbeperkteid leven.

Dit laatste wil ik u als overweging geven, omdat elk leven – droom of niet - als einddoel heeft de bevestiging van een absoluut zijn dat in onze beperking slechts ten dele te vatten is, maar waarin wij toch ons volledig kunnen leren voegen en daardoor er deel van kunnen worden.

Ik hoop, dat u in een prettige nachtrust, wanneer u zover bent - bewust of onbewust - even bij ons langs komt, al is het maar om te zien dat leven in de geest waarheid is en in zich grote vreugde en kracht kan bergen.