

## MEESTERS VAN HET WITTE LICHT.

Wat zijn de Meesters van het Witte Licht? In feite zijn er geen Meesters van het Witte Licht in de zin van meesterschap, dus absolute beheersing. Het Witte Licht is de grens tussen uw wereld en de tijdloze wereld. Zo kun je dat het beter uitdrukken. Er zijn een aantal entiteiten die zich in dit Witte Licht bewegen en in staat zijn over te gaan naar de wereld achter het Witte Licht. Deze worden dan Meesters genoemd. Onder hen zijn bekende figuren zoals Jezus, een aantal Boeddha's, Mozes. Er zijn nog wel een paar meer te noemen. Ook onbekende typen als Kwemmer Lynen (?), een bekende Druïde die zo ver is gekomen. Ik zou nog een aantal namen kunnen noemen die u niets zeggen.

Wat is de kern van hun kwaliteit? Ze zijn in staat om uw wereld te zien zoals ze is en alle geestelijke werelden te zien zoals ze zijn voor degenen die daarin leven en zoals ze ook in werkelijkheid zijn. Daarnaast hebben zij een capaciteit waarmee ze al die werelden kunnen samenvoegen. Het is misschien een beetje overdreven als je zegt: de basis van het meesterschap in het Witte Licht is wel liefde. Toch scheelt het niet veel want het is het vermogen om alle dingen als een eenheid te zien en te beleven waardoor je in staat bent je in het Witte Licht te bewegen en eventueel zelfs dit Witte Licht te verlaten voor een overzicht waarin de tijd stilstaat en waarin alle dingen aanwezig zijn. Als je kijkt naar o.a. de figuur als Jezus, dan kom je al heel gauw in conflict met allerlei religieuze opvattingen, Jezus een zoon van God. Zeker, in die zin dat wij allen indien wij ons bewust zijn van zijn kracht, kinderen Gods zijn. "Jezus" zegt men, "een verlosser". Hij kan echter niet in werkelijkheid verlossen. Hij kan alleen maar een weg tonen. Datzelfde geldt voor de Boeddha. De Boeddha is niet een mens die de mensen vrijmaakt. Hij is iemand die door zijn mededogen bewogen in staat is de mensen duidelijk te maken welke weg ze moeten gaan. Mozes is dan misschien wat meer ook letterlijk een soort leider, een gids, maar ook hij wordt gedreven door een behoefte zijn volk iets te leren; het een weg te tonen die kan leiden naar een bevrijding.

Alle Meesters van het Witte Licht - of je nu de Druïde neemt of Kamen Kombó (?) de negertovenaar of anderen - zij allen hadden één kwaliteit: zij verwierpen niemand en ze probeerden allen te begrijpen en te aanvaarden. Ze hadden kort en goed gezegd de wereld lief. Wat is dat: Witte Licht? Voor een mens is het een verschrikking. Het klinkt allemaal zo mooi: het verblindend witte licht waarin wij tenslotte bewust worden. Maar gelijktijdig is dat het felle licht dat geen stukje van onze gehele eeuwigheid onbelicht en onerkend laat. Al je fouten, al je misstappen zo goed als al je goede dingen worden duidelijk. Het is geen kwestie meer van: hoe ziet het er van buiten uit? Het is alleen nog maar een kwestie van: wat is de werkelijkheid? Mensen leven niet altijd met de werkelijkheid op even goede voet. Dat weet u ook wel. Daarom moet je niet zeggen: Het Witte Licht is de verlossing. Het is de opgang naar de hemel of iets dergelijks. Integendeel, het is de zwaarste beproeving die we kunnen doormaken.

Als wij spreken over de oude inwijdingen, dan worden we al gauw geconfronteerd met de inwijding van de elementen, aarde, vuur, water, lucht. Al die dingen moet je overwinnen. Het Witte Licht is het overwinnen van al deze dingen en meer, maar dan wel met één slag. Het vergt dus heel veel van degene die daar wil bestaan. Er is geen plaats voor ontwijking, voor leugen of voor verdringing. Aan de andere kant, als je werkelijk een harmonisch wezen bent. Als in je alle dingen samenvloeien tot één waarheid, dan ben je daar thuis. De namen die ik heb genoemd zijn die van mensen, die allang anders zijn geworden dan ze ooit eens op aarde geweest zijn, maar die toch die kwaliteit in het bijzonder bezitten. Meesters zijn in vele gevallen niet alleen meester maar ook schoolmeester; met andere woorden ze onderwijzen.

Als wij op het ogenblik verschijnselen zien waardoor grote geesten die in het Witte Licht wonen, zich wenden tot de aarde, dan weten we dat ze dat niet doen om problemen op te lossen. Integendeel, ze komen alleen om ons met eenvoudige problemen te leren hoe we zelf grote problemen kunnen oplossen. Ze zijn doof voor alle kretologie en wenden zich verstomd af van alle aanbidding, die is zinloos. Maar wanneer ze komen, dan brengen ze twee dingen mee, de onontkoombaarheid van het begrip en het oordeel dat je over jezelf spreekt. Een

oordeel spreken over jezelf klinkt misschien wat vreemd. De meeste mensen verontschuldigen zich liever dan dat ze over zichzelf oordelen. Maar als je weet wat je bent en er niet meer aan kunt ontkomen, dan is dat een oordeel.

Als men zegt, in overeenstemming met de Openbaringen; dat de Zoon des Mensen zal komen gezeten op de wolken om te oordelen over de levenden en de doden, dan klinkt dat als een heel mooie overlevering. Het einde der wereld zal aanbreken ..... Nu nog de rest weten we dan wel. Maar de werkelijkheid is een andere. Steeds weer zijn er persoonlijkheden die de grens van het Witte Licht bereiken. Op het ogenblik, dat ze daarmee contact maken, zullen ze meestal worden opgevangen door een van de Meesters van het Witte Licht. Dezen helpen hen dan de confrontatie met zichzelf te doorstaan. Wie in staat is zichzelf te aanvaarden, nadat hij het totaal van zijn wezen en zijn relatie met de kosmos heeft beseft, die is eigenlijk ook Meester geworden van het Witte Licht.

Dat er geen godsdiensten zijn die dat in het bijzonder bepalen, geen systemen of leerstellingen die u in het bijzonder voor deze functie voorbereiden, zult u van mij moeten aannemen. Het klinkt allemaal heel prettig en heel eenvoudig: als wij maar verder gaan, komen wij eindelijk wel terecht in het Verborgene Rijk, Uit het Verborgene Rijk gaan wij verder door de verschillende sferen van Licht totdat wij het Witte Licht hebben bereikt en daar de tijd overwinnend enz. Ik citeer. Dit is een stukje uit een esoterische lering van een niet onbekende geheimschool. Wat wij in wezen doen, is een cirkelgang maken. Of als we het heel goed willen zeggen: wij volgen de spiraal van de tijd. Wij hebben een bepaalde persoonlijkheidsinhoud. Deze is van het begin af aan vastgesteld. Wij herhalen daarin ervaringen zo vaak totdat ze ons eigen zijn geworden. Datgene wat in ons een eigenschap is geworden behoeft niet meer te worden waargemaakt. Het is een instrument geworden om het andere te beleven en te beoordelen. Zo herhalen wij dezelfde ervaring keer op keer tot het ogenblik waarop wij in staat zijn steeds meer van die ervaringen terzijde te schuiven; ze zijn een eigenschap geworden en met de andere ervaringen krijgen wij meer inzicht in de werkelijkheid.

Als een Meester van het Witte Licht je probeert te helpen, dan is het een hulp waarbij je je soms afvraagt. Wat is dat eigenlijk? Is dat Zen? Want de leerstellingen klinken soms krankzinnig. Of is het een onbegrepen. Een gnostische mystiek? Wij weten het eigenlijk niet. Toch is het zo logisch. Hoe vliegt de vogel die geen vleugels heeft? In haar gedachten. Als je het antwoord weet, klinkt het zo vreemd niet. Hoe applaudisseert de man met één hand? Met de vreugde, de dankbaarheid die in hem opwelt. De antwoorden zijn eenvoudig genoeg, maar de vragen klinken zo gek. Als er iemand bij je komt en zegt; Heer, wat moet ik doen om bewust te worden? En hij krijgt als antwoord: Beginnen, dan zeg je. Waaraan? Ja, dat moet je toch zelf weten. Dan zeggen ze: aan zo'n leermeester heb je niets. Toch is dat typerend voor de lessen die we krijgen als een Meester Uit het Witte Licht zich met ons bezighoudt. Hij openbaart zich niet in glorie, glans en gouden gloed. Dat is de overlevering. Natuurlijk, mensen hebben heiligen nodig. Maar de werkelijke Meester openbaart zich niet in de een of andere gloed. Hij is alleen een vraag die steeds sterker in je doordringt. Er is begrip voor een conflict en de innerlijke behoefte om het op te lossen. Een enkele keer misschien een vleug van licht, een schim of een geur op de achtergrond die je duidelijk maakt dat dit van belang is. Meer is het niet, Want wij zullen zelf de weg moeten gaan waardoor we het Witte Licht kunnen aanvaarden. Het is niet zo moeilijk om mensen tot het Witte Licht te voeren.

Krachten van het Witte Licht barsten regelmatig los over deze wereld. En wat is het resultaat daarvan? Meestal een stelletje politieke vergaderingen, wat zakelijke draaijerij en dan gaat het weer voorbij. Morgen zijn ze weer net zo stom als gisteren. Want de waarheid en de confrontatie met het Witte Licht kunnen ze niet aan. Wij zullen die eerst moeten kunnen aanvaarden. We zullen die moeten kunnen doormaken voordat we verder kunnen gaan. Als je kijkt naar de Boeddha, dan word je geconfronteerd met iemand die zegt: Je moet van alles afstand doen. Maar hij is niet degene wat men later wel van hem heeft gemaakt, die heeft gezegd: alles is onbelangrijk. Hij is degene die zegt: je moet alles zijn juiste plaats weten te geven. De Boeddha zegt niet; alleen mededogen en gelijktijdig afstandelijkheid. Hij zegt in wezen: 'Ik kan mij niet richten tot een deel zonder het geheel te beseffen. Ik kan het geheel niet beseffen zonder begrip te hebben voor de delen waaruit het geheel is opgebouwd.' Dat is heel iets anders natuurlijk dan alle gangbare verhalen. Maar de waarheid ziet er voor ieder van ons een beetje anders uit.

De waarheid is dat wat wij zijn, gespiegeld in de totaliteit als een functie daarvan. Verder komen we niet. Kijken we naar Mozes. Mozes had een doel, het heilige land. Maar denkt u niet dat zijn heilig land tegenwoordig niet meer ligt ergens in Kanaän of Israël, maar ergens in een wereld die begrijpt dat je door één te zijn met God je verplicht om één te zijn met de mensen. Het zijn allemaal betrekkelijk eenvoudige dingen die ze leren. Wanneer de Druïden op aarde leergezag uitoefenen (ze doen het in bepaalde kringen op het ogenblik nog). Wat zeggen ze dan? Wees één met de aarde en ziet; alles zal groeien. Men zal u dankbaar zijn. Zing tegen de bomen en de bloemen en ze zullen u antwoorden met hun glorie.

De Druïde zegt: om mens te zijn, moet je deel zijn van alles wat het mens zijn uitmaakt. De mensen zijn er maar een onbelangrijk onderdeel van. Het klinkt allemaal aan beetje gek, natuurlijk. Als je het goed bekijkt, zijn dus volgens hem de vlooien, de torren, de kevers, de muizen, de ratten, de brandnetel en wat er verder nog bestaat net zo belangrijk als de mensen. Daar kunnen we natuurlijk maar moeilijk in geloven, ofschoon er mensen zijn die nog moeilijker te vangen zijn dan vlooien.

Er zijn mensen die in hun hele gedrag net zo stompsnuitig zijn als kevers en er ongetwijfeld ook nog mensen zijn van wie je beter kunt afblijven omdat ze anders net als brandnetels je met een voorlopig souvenir achterlaten. Het is allemaal niet zo gek als het lijkt, maar het komt weer terecht op de eenheid. Het is gemakkelijk genoeg - om nog een beetje actueel te zijn - uit te roepen: Wij moeten geen atoombommen! Maar wat maakt dat nu uit? Wat maken die paar bommen meer of minder uit, als de aarde toch al kan worden vernietigd door alle bommen die er zijn. En wat erger is, het leven op aarde, behalve misschien in de wereldzeeën, kan praktisch worden uitgeroeid door de biologische en chemische wapens die zijn ontwikkeld.

De Meester uit het Witte Licht zegt: waar maak je je druk over. Maak je druk over het geluk van de mensen, niet over de vraag of de wereld veilig is, want de wereld zal nooit veilig zijn zolang er mensen zijn. De Meester uit het Witte Licht zegt niet tegen je: wees vroom. Hij zegt tegen je: Wees moedig zonder jezelf aan anderen op te leggen. Dat is heel iets anders. De Meesters uit het Witte Licht (of je nu Jezus neemt, de Boeddha of Mohammed die ook tot de Meesters behoort, zij het dat hij misschien nog een graadje lager staat) zeggen allen: mensen, jullie kunnen niet rechtvaardigen wat jullie anderen aandoen. Het Witte Licht is de waarheid. Zolang je een deel van de waarheid opzij gooit, welk deel dan ook, zul je het Witte Licht niet kunnen, verdragen; dan zul je wegvlugten voor de waarheid. Maar je zult dóór de spiegel van werkelijkheid heen moeten gaan wil je de werkelijkheid van het kosmische zijn kunnen beseffen. Dan zijn er mensen die zeggen: Maar Jezus was toch iets bijzonders. Natuurlijk, iedereen die Meester is van het Witte Licht hoe dan ook, is iets bijzonders, anders zou hij het nooit zo ver hebben gebracht. Mensen hebben de neiging om iets aan de naam op te hangen.

Bijvoorbeeld: De Nederlandse democratie is begonnen met Willem van Oranje. Nou, hij was een autocraat tot en met onder ons gezegd en gezwegen. Of ze zeggen; democratie schuilt in de bestuursorganen van de moderne maatschappij. Nou, als je ooit dictatuur hebt gezien zij het op een verdoken manier, dan moet je daar gaan kijken. Wij houden ons vast aan zo'n idee. Die ideeën bestaan niet. Democratie bestaat niet. Godsdienstige waarheid bestaat niet. Alleen wat er ín je leeft dat is waar. Dat kan betekenis hebben, maar dan moet je ook voor geen enkel punt, geen enkele vraag ervoor opzij gaan,

Als we Jezus zouden vragen: Heer, doen wij het goed op aarde? Dan zou hij terugroepen: wat doen jullie eigenlijk? Jullie praten veel, jullie reizen, jullie zegenen, jullie preken, maar wat doen jullie werkelijk? Dan zouden ze zeggen. Wij doen toch veel voor de armen en verdrukten. Maar wat doen jullie voor je medemensen, wat doen jullie voor jezelf? Wat is de werkelijkheid? Waarom doe je zo graag iets voor onderontwikkelde mensen? Zeker om jezelf sterker en beter te voelen. Ben je werkelijk de broeder van iedereen zonder voorbehoud? Als je dan eerlijk bent, zeg je: neen, daar ben ik nog lang niet aan toe, want er zijn er een paar, daar heb ik hoogstens een broertje aan dood. Jezus vraagt het metterdaad liefhebben van de naaste. Hij zegt niet: wat staat er in de Wet? Hij zegt doodgewoon. Wie in de ellende zit, die moet je helpen. Als hij in de gevangenis zit, dan moet je hem bevrijden. Als hij honger en dorst heeft, dan moet je hem voeden en laven. Als hij in de ellende zit, moet je hem troosten. Jezus zegt niet, zo en zo zijn de regels van het spel. Hij zegt: mens zijn is één zijn. In de eenheid, die je met de mens bereikt, beleef je de eenheid met God die achter het Witte Licht verborgen zit.

Als je naar al die Meesters toe gaat, ieder met zijn eigen manier en zijn eigen visie, dan denk ik dat je toch op datzelfde punt terecht zal komen. Deze krachten, die zich door het Witte Licht bewegen en die de wereld achter het Witte Licht, de tijdloze wereld, kennen en die zich tot de mensen en tot de sferen keren, dan is het steeds weer om ze toe te roepen: je moet metterdaad elkaar aanvaarden, erkennen, met elkaar samenwerken. Je moet niet spreken over denkbeelden en leuzen. Je moet leven met de werkelijkheid in jou en de werkelijkheid in anderen.

Dat is een moeilijke opdracht uit de aard der zaak. Maar vergeet niet dat ieder die doordringt tot het Witte Licht de enorme confrontatie doormaakt met zichzelf. Ze zeggen wel eens: als je in het Witte Licht komt, dan val je in de verblinding: een koker waaraan geen einde komt. Zo wit, dat je de ogen ervoor wilt sluiten. Maar je kunt ze niet sluiten. En dan komt, er eindelijk iemand je tegemoet. Je zegt: Nu zal ik mijn God ontmoeten. Maar als je dichterbij komt, zie je alleen je eigen spiegelbeeld. Dat is niet zo dwaas als het lijkt. Natuurlijk, elke vergelijking gaat ergens mank; deze ook. Maar wanneer je het Witte Licht in gaat, dan word je geconfronteerd met jezelf. Pas als je de versmelting kunt aanvaarden van de werkelijkheid die je bent en van de denkbeelden waarmee je die ik-heid voor jezelf vorm hebt gegeven, zul je in het Witte Licht kunnen leven.

Een Meester in het Witte Licht is iemand, die zichzelf volledig heeft aanvaard. Een Meester in het Witte Licht is iemand die - zichzelf aanvaard hebbend - zich niet losmaakt van het geheel waartoe hij behoort, maar juist om de erkenning die hij heeft gevonden zich zoveel te meer met de rest van het Zijnde verbanden voelt. Een Meester in het Witte Licht is niet iemand, die de grenzen van de tijd heeft overschreden zonder meer. Het is iemand die van buiten de grenzen van de tijd steeds weer terugkeert binnen de lijnen van de tijd om anderen duidelijk te maken dat de voortdurende stuwung, die tijd schijnt te betekenen, de grootste illusie is die er bestaat. U heeft waarschijnlijk heel wat anders verwacht. U heeft verwacht, Meesters van het Witte Licht zijn de stralende krachten die wij kunnen aanroepen en oproepen. U kunt het proberen. Als wij hier werkelijk ernstig zouden proberen om b.v. Jezus op te roepen. Niet door te zeggen: u moet verschijnen, want dat kun je niet doen, maar door te zeggen: wij zijn open voor uw verschijnen. Dan geloof ik werkelijk dat hij hier aanwezig zou zijn.

Maar wat zou hij ons kunnen zeggen? Zou hij ons kunnen zeggen: wees zalig, want jullie hebben mij gezien? Houdt u dat maar voor gezien; dat is niet zo. Hij zou u hoogstens iets kunnen laten voelen van de totale aanvaarding. En voor één ogenblik ben je opgewekt, ben je vrolijk. Dan zeg je: O, wat een vrede, wat een rust. Als je dan naar huis gaat, zeg je: wat een vrede en een rust heb ik gevonden. Wat zijn het toch stommelingen die dit niet aanvaarden. En bom! Daar ligt de hele rotzooi weer in puin. Dat is de werkelijkheid. U heeft misschien gedacht: Meesters van het Witte Licht, nu horen wij de grote geheimen van de kosmos. Maar de kosmos heeft zo weinig geheimen. Het grote geheim van de kosmos is de mens, omdat de mens de werkelijkheid van de kosmos voortdurend voor zich geheim houdt. Hij wil niet erkennen wat hem drijft. Hij wil niet erkennen waartoe hij behoort. Hij wil niet afgaan op zijn innerlijke waarheid. Hij wil alleen maar werken met hetgeen er daarbuiten bestaat zonder te beseffen dat hij daardoor illusies schept, die de werkelijkheid steeds verder van hem afdrijven.

Een Meester van het Witte Licht is een grote kracht, ongetwijfeld. Als je een samenkomst ziet als die van de Witte Broederschap, dan zie je daar heel vaak ook dergelijke lichtende geesten onder, want ze zijn deel van alle dingen. Geloof mij, het is heel goed mogelijk dat Mohammed in een of ander kerkconcilie beïnvloedend optreedt, terwijl Jezus probeert een ayatollah tot bedaren te brengen. Want ze hebben geen specifieke functie of gebondenheid aan een geloof. Ze werken samen met alle krachten, die de mens tot bewustwording willen voeren. Ze voelen zich verbonden met alle leven en alle krachten die in de hele cyclus van tijd eigenlijk niets betekenen behalve de mogelijkheid tot besef. Ik kan er nog veel meer over vertellen en heb ik toch niets nieuws gezegd. Als u wilt weten wat een Meester van het Witte Licht is, dan moet u eerst de moed hebben de onverhulde waarheid, al is het alleen maar over uzelf te aanvaarden. Misschien dat u er dan iets van merkt. Als u denkt, dat u zich kunt verheffen boven anderen, zult u ontdekken dat u juist daardoor afsnijdt van de werkelijkheid waarin u deel bent van alle anderen, Als u denkt de mindere te zijn van anderen, dan isoleert u zich evenzeer. Als u vraagt om de erkenning van anderen (wenselijk is het niet), dan maakt u een grote fout, want daardoor zet u zich apart van de anderen, Het Witte Licht betreden is niet zo gemakkelijk. Met het Witte Licht leven is moeilijker. Leven met een kosmische werkelijkheid is voor ons zelfs voorstelbaar.

Als we kijken naar Jezus, Boeddha en vele anderen, dan hebben we te maken met persoonlijkheden die eigenlijk alleen nog een functieweerspiegeling zijn van een totaliteit waarin ze leven. Het zijn geen echte wezens meer. Ze zijn een uiting, een uitstulping van het Goddelijke die als een podede in tijdelijke vorm zich door die verblindend witte kolkende waarheid heen vreten totdat ze tenslotte komen in onze illusiewerelden en ons daar kunnen zeggen: de waarheid is wat anders. Wat wilt u dat ik u daarover zal zeggen? Een lofzang ophangen? Waarom zou ik hen loven? Het feit, dat ze zijn wat ze zijn en de erkenning daarvan is meer dan welke lof en welk eerbewijs dan ook. Moet ik uitroepen dat er zoveel geesten in het Witte Licht zijn? Het zijn er aardig wat. Maar als je het vergelijkt met het aantal entiteiten in andere sferen, dan zijn ze maar een kleine minderheid. Moet ik zeggen dat dat toch een oordeel is over de mensheid? Ik weet het niet. Per slot van rekening. Wanneer je zaad in de akker gooit en dat gebeurt op onregelmatige tijden, dan is de ene akker volledig vruchtdragend en de andere komt maar net kijken. Zo zal het met de mensen en met het bewustzijn van de mensen ook wel gaan.

Wij zijn niet allemaal deel van één regel, Wij zijn deel van een sequentie; een opeenvolging van mogelijkheden. Daarom is het ook niet zo belangrijk of wij vandaag het Witte Licht zien of morgen. Belangrijk is alleen maar dat wij in ons een weg vinden die in die richting voert. Als u werkelijk oprecht probeert om de waarheid omtrent uzelf te kennen en te aanvaarden. Dan betekent dat niet dat u het allemaal werkelijk zult weten en werkelijk zult aanvaarden. De poging daartoe is al voldoende. Ze brengt u in contact met die vreemde krachten in het Witte Licht die proberen duidelijk te maken wat de weg is. De weg die u kunt gaan. Als u in staat bent om die weg werkelijk te gaan, u zult waarschijnlijk, wel overlijden voordat u zover bent (dat is helemaal niet erg, want aan de andere kant heeft u nog veel meer mogelijkheden), dan is de kans heel groot dat bij een volgende lezing ik u ook zou moeten noemen onder de Meesters van het Witte Licht. En waarom niet? Het is wat je zelf bent. Het is de harmonie die je kunt vinden met de krachten die niets verwerpen al beseffen en in al beseffend en aanvaardend zichzelf blijven waardoor je bewust wordt. Dat is de sleutel.

Nu kan ik mij voorstellen dat u heel wat te vragen heeft. Er zullen er wel zijn die vragen: hoe zit het met Sai Baba en al die anderen? Laat mij u dit zeggen; Iemand, die eenmaal het Witte Licht heeft geproefd, keert niet via menselijke geboorte in menselijke gestalte op aarde terug. Dat is een zekerheid. Als u dat nu weet van degenen over wie u wilt vragen, dan heeft u eigenlijk al het antwoord. Misschien zijn er onder u ook die vragen: hoe kunnen wij naar het Witte Licht toe gaan? Dan kan ik u alleen maar zeggen. Door niet naar het Witte Licht te streven, maar naar harmonie en naar begrip. Hoe meer u hier op aarde daadwerkelijk een eenheid, vindt met anderen, begrip vindt voor anderen. Hoe meer u uw eenzijdigheden beseft en beperkt hoe dichter u bij het Witte Licht komt.

Als er eens een golf van wit licht uit de kosmos komt en over de aarde waarheid zaait, dan moet u eens goed opletten wat er gebeurt. Wat maken ze van de waarheid op aarde? De onthulling van een aantal schandaaltjes, meer niet. De waarheid is meer. De waarheid kan alleen bestaan daar waar begrip is en niet veroordeling of verwerping. Daarmee heb ik u meen ik, wel een inzicht gegeven in het Witte Licht en van degenen die Meesters van het Witte Licht zouden kunnen worden genoemd.

Als u zo dadelijk vragen heeft, zal ik ze met alle plezier beantwoorden voor zover het mij mogelijk is. De essentie van het Witte Licht en het meester zijn in het Witte Licht heb ik u eigenlijk al verteld. Daar moet u maar eens over nadenken.

## DISCUSSIE

❖ *Kunt u wat dieper ingaan op het woord 'begrip'. Als ik kan zeggen; ik begrijp. Hoe weet ik of ik werkelijk begrijp? Het wordt zo gauw genoemd in gesprekken.*

Begrip wil zeggen, dat je zelf een voorstelling vormt die, voor zover je kunt beseffen, analoog is met datgene wat elders bestaat. Met andere woorden: een volledig begrip bestaat pas achter het Witte Licht begrijpen in menselijke zin wil alleen maar zeggen, dat je een beeld hebt zonder hiaten waarin alle feiten, inclusief persoonlijkheid van de ander passen. Een werkelijk begrijpen bestaat dus eigenlijk niet op aarde. Dat zult u waarschijnlijk erg vervelend vinden,

maar het is eerlijk waar. Er zijn zoveel mensen die denken dat ze iets begrijpen, omdat ze aannemen dat de ander bedoelt wat zij menen dat die ander zegt of doet, dat hierdoor grote verwarringen op aarde ontstaan. Om een voorbeeld te geven: Oost en West willen beide vrede. Alleen, beide zijn band voor een vrede waarin ze weerloos zouden zijn en dientengevolge vertaalt de een vrede in revolutie en de ander in macht van wapens. Daarmede hebben ze de onvrede geschapen door hun onvolkomen begrip v oor hetgeen zij in wezen toch nastreven.

❖ *Hoe is te toetsen of het handelen en denken wordt gevoed vanuit de intuïtie of vanuit een puur verstandelijk denken?*

Als het wordt gevoed uit een puur verstandelijk denken, kun je van tevoren verklaren wat je gaat doen en waarom. Als het voortkomt uit de intuïtie, kun je dat pas nadien doen. Het verschil ligt dus in het feit dat bij verstandelijk denken wij een logische sequentie tevoren ontwerpen en dan eventueel het misgaan of niet klappen daarvan eveneens constateren. Terwijl bij intuïtief handelen wij het eenvoudig doen en pas later voor onszelf rationaliseren waarom. Dat is het enige verschil dat er bestaat. Als u wilt weten of uw denken vanuit uw intuïtie wordt gevoed, dan moet u zich eens afvragen en eens nagaan, of u misschien veel dingen doet die u liever niet gedaan zoudt hebben alleen maar omdat u zonder te weten waarom op een gegeven ogenblik zo stom was. Als dat vaak voorkomt, kunt u zeker zijn dat u voor een deel althans uit uw intuïtie leeft.

❖ *Wat is belangrijker voor het bewustwordingsproces: de intuïtie volgen of het verstandelijk denken?*

Ik geloof, dat ik tussen beide moeilijk een keuze kan maken. Pas als je begrijpt dat de intuïtie in feite de vervollediging dient te vormen van een rationeel denken, zul je enerzijds bewust in je eigen wereld kunnen optreden en handelen, anderzijds toch alle krachten uit het hoger ik in dit optreden kunnen verwerken. Als je alleen maar intuïtief handelt, dan begrijp je niet voldoende waarom. Het resultaat is dus over het algemeen verwarring. Deze verwarring voert dan tot misvatting. Als je alleen maar rationeel handelt, zul je over het algemeen te redelijk zijn om te begrijpen waar je mis bent gegaan. Het gevolg is, dat je voortdurend bezig bent je rede verder te verfijnen zonder te begrijpen dat de punten, die je probeert daarmee te omvatten niet redelijk zijn. Het leven is niet redelijk. De rede is het werktuig dat de mens hanteert om voor zich zijn wereld begrijpelijk te kunnen voorstellen. Maar driekwart van hetgeen er in het menselijk leven gebeurt, echter intuïtief mede beïnvloed of veroorzaakt. Want je handelt vanuit een innerlijk weten, eventueel vanuit een aantal eigenschappen die je in vorige levens je als kwaliteiten hebt eigen gemaakt. Een wetenschap die misschien veel verder reikt en meer buiten de tijd ligt dan je zelf menselijk kunt bezien. Als je dan toch redelijk wilt zijn, dan moet je dat aan jezelf verklaren en daarmee vervals je je beeld van de wereld en van jezelf. Maar als je gaat begrijpen, de rede is een werktuig. Ik ben grotendeels intuïtief beïnvloed en ik aanvaard dit feit, dan kun je de omstandigheden rationeel verder ontleden en begrijpen zonder gelijktijdig daarbij de zaak te vervalsen.

❖ *In hoeverre werkt het verstand in ons om de materie te beheersen?*

Het verstand werkt niet om u de materie te laten beheersen, maar het helpt u om procedures waardoor u haar kunt beheersen voor uzelf zodanig vast te leggen, dat de beheersing een herhaalbaar feit wordt, Met anders woorden, de rede geeft het systeem aan waarmee de feitelijke niet-redelijke verwerving kunt ontwikkelingen e.d. herhaalbaar worden omdat u dus steeds weer dezelfde situatie voor uzelf kunt scheppen,

❖ *Bij overgangservaringen die niet definitief zijn is onder meer de tunnelervaring met aan het eind een heel bijzondere lichtervaring. Deze ervaring is zelden als bedreigend beschreven. Is dit toch het Witte Licht of iets anders?*

Het is niet het Witte Licht. De tunnelervaring is de overgang of bij wat bijna een overgang is nogal eens optreedt is een vernauwing van het bewustzijn. Het tunneleffect is het wegvallen van je waarneembare wereld, vandaar die donkere tunnel. Het besef dat je geestelijk bezit, moet dan langzamerhand overnemen; dat is het licht dat je ziet. Dat licht ben je dus zelf, maar, nu ontdaan van alle inkomende en uitgaande signalen van de grenswereld. Wanneer je dat licht bereikt, betreed je over het algemeen een Zomerlandwereld; d.w.z. een wereld die kan worden uitgedrukt in menselijke beelden, die schoonheid bezit en vrede en over het algemeen ook enige vreugdigheid. Het licht daarin is echter zelden wit, het is meestal goudkleurig.

- ❖ *Kun je aanvaarding van het Witte Licht vergelijken met de recapitulatie na het sterven, maar dan op kosmische schaal?*

Vergelijkingen kun je altijd wel op de een of andere manier acceptabel maken. Voor mij althans is er een groot verschil tussen beide, omdat de recapitulatie eigenlijk niets anders is dan alleen voor u belangrijk, (d.w.z. rationeel en emotioneel belangrijke) indrukken herbeleven, maar nu in hun totale betekenis. Dus niet alleen eenzijdig en vanuit uzelf, waarbij u alleen maar beseft wat u bent en wat u bent geweest. Wanneer u daarentegen in het Witte Licht komt, dan geldt dat niet alleen voor uzelf, maar voor alles in zijn ware gedaante. Er is geen enkele uitzondering. Er is niets dat verhuld blijft of dat nog in schaduwen is gehuld. Alles is even duidelijk kenbaar, maar wel in zijn geheel en dus "niet slechts in bepaalde facetten".

- ❖ *Bij de recapitulatie en het aanvaarden van jezelf leg je het astrale lichaam af. Kun je stellen, dat bij het aanvaarden van het Witte Licht je vrijkomt van elke gebondenheid aan materie en energie?*

Ik geloof niet, dat je zover kunt gaan dat je zegt, dat er geen energie meer is. Alles wat een zeker potentiaal kan vormen ten aanzien van een omgeving kun je toch wel omschrijven als energie. Iemand, die in het Witte Licht vertoeft, zal zolang hij in het Witte Licht is alleen potentieel energie zijn, want hij is deel van het geheel. Maar hij kan door eigen wil en actie daar uittreden en bezit dan wel degelijk energie ten aanzien van de omgeving. De energie is zelfs zijn voertuig en kan worden gebruikt om andere voertuigen op te bouwen. Ik meen, dat het verstandiger is te zeggen, dat het Witte Licht en de recapitulatie van elkaar sterk verschillen al is het maar, omdat het ene kosmisch is en het andere alleen persoonlijk. Dan zou ik nog willen opmerken: bij de recapitulatie leg je niet je persoonlijkheid af, dat je je astraal daarbij achter laat, ligt alleen maar aan de nieuwe wereld waarin je je gaat bewegen. Wanneer je eenmaal in het Witte Licht komt, heb je geen vorm, geen omschrijfbaar wezen meer en toch ben je nog een bewustzijn en heb je nog een persoonlijk brandpunt. Van daaruit kun je nog steeds reageren. Het lijkt mij dat beide zaken nogal verschillend zijn, maar ik kan mij vergissen.

- ❖ *Acceptatie van jezelf en toch je negatieve kanten wegwerken, lijkt mij vaak tegenstrijdig. In welk verband moet je deze relatie tot het Witte Licht zien?*

Als het een erg warme, zonnige dag is, dan zult u vaak kiezen voor de schaduw waar het licht getemperd is. U heeft goede en slechte kwaliteiten. Als u al te goed bent, dan wordt het de hoogste tijd dat u even uitrust door een beetje slecht te zijn. Als u altijd slecht bent, is het hoog tijd dat u uit uw duistere krocht eindelijk eens naar het licht gaat kijken en probeert dat ook de goede kant uit te laten werken. Licht en duister zijn een evenwicht; ze zijn geen tegenstelling. Ze zijn een aanvulling in de wereld van verschijnselen waardoor een totale waarde kenbaar wordt gemaakt in schijnbaar uitersten. Als u dat eenmaal begrijpt, zult u ook de tegenstrijdigheid niet meer ervaren. Als u dus goede en slechte kwaliteiten heeft en u kent zeg dan vraagt u zich natuurlijk af: hoe kan ik mijn slechte en mijn goede kwaliteiten het best gebruiken? Laten we zeggen, dat u een heel goed mens bent en dat u alleen met de waarheid vaak op gespannen voet staat. Omdat u een goed mens bent, raad ik u aan om in de politiek te gaan waarin u uw slechte kant kunt gebruiken om u als politicus te handhaven en gelijktijdig door uw goede zijde toch ten bate van anderen werkzaam zult kunnen zijn.

- ❖ *Kunt u een korte definitie van Druïden geven?*

Een heel korte omschrijving is misschien deze: een geloof aan al-bezieldeheid waarin de magie ontstaat doordat bezielende krachten in bepaalde delen van de natuur voor de mens benaderbaar zijn en eventueel onder omstandigheden beheersbaar. Daardoor is het voor de Druïden mogelijk trainingen te ondergaan waardoor zijn geheugen aanmerkelijk sterker wordt dan van een normaal mens. De barden waren de grote geheugenkunstenaars. Het is voor hen mogelijk de krachten in de natuur te kennen. De geneesheren bijv. waren hoofdzakelijk kruidkundigen. Zij kunnen werken met de krachten van de geest en met de geesten. De z.g. priesters waren de offerande Druïden. Deze orde bestond eigenlijk uit mensen die een bepaalde discipline aanvaardden. Zij vormden een gesloten kaste, die in de discipline bepaalde lessen en oefeningen volgden. Zij waren allen min of meer op de hoogte van magie. Zij waren min of meer op de hoogte van de eigenschappen van planten, kruiden en dieren. Zij waren min of meer op de hoogte van bepaalde mogelijkheden om geesten te beheersen. Zij specialiseerden zich ook. Als ze boven de basiskennis tot specialist waren geworden, dan werd hierdoor hun functie in het bijzonder bepaald. Onder de priesters van de Druïden zien we tien

verschillende klassen waarvan de laagste klassen de offerende Druïden zijn en de hoogste klassen de bezwerende Druïden. Daartussen liggen nog allerlei gradaties.

❖ *Stammen ze uit de tijd van Atlantis?*

Ze stammen niet uit de tijd van Atlantis. Het Druïdische, het Keltische geloof is bij een slavenvolk van Atlantis ontstaan. Dat geloof is door dit slavenvolk na de 2e ramp aanmerkelijk versterkt en geritualiseerd. Zo is het geworden tot wat men een kerk in heidense zin zou kunnen noemen. Er zijn op het ogenblik nog mensen die spelen dat zij Druïden zijn.

❖ *Is de confrontatie met het Witte Licht een soort einddoel? Wat voor confrontaties gaan daaraan vooraf?*

Ik wist niet, of je iets een einddoel kunt noemen dat op zichzelf alleen maar een begin is. Welke confrontaties vooraf gaan aan de confrontatie met het Witte Licht zal sterk van u afhankelijk zijn. Ik kan mij achter voorstellen dat de eerste confrontatie er een is wanneer je ontdekt dat de gedachte niet in woorden behoeft te worden uitgedrukt en een mengeling wordt van klank en beeld. Op het ogenblik dat je dat aanvaardt, verlies je je hele vormwereld en sta je plotseling in een overstelpen de harmonie van klanken en kleuren. Als je jezelf daarin hebt gevonden, dan zul je heel waarschijnlijk verder willen gaan. Het eerste wat je meestal doet, is het bepalen van een richting waarin je wilt gaan werken. Het resultaat is, dat je je actie begint. Je wordt je bewust van je energie. Energie betekent weer, dat je gradaties van energie belangrijker gaat vinden dan de signalen die je voortdurend bereiken. Je komt dan terecht in een wereld van kleur. Later ontdek je dat alle kleuren te herleiden zijn tot een en dezelfde waarde. Je gaat proberen jezelf te zien als een eenheid. Het resultaat is over het algemeen, maar niet altijd, dat je denkt aan levenskracht als basis van alle dingen. Is dat zo, dan kom je te leven in de wereld van het z.g. Gouden Licht. Het is eigenlijk de scheppende vibratie. Wie daar eenmaal is, zal geen vrede kunnen hebben met het feit dat erkenning niet meer mogelijk is daar waar de scheppende kracht gelijkmatig overal aanwezig is. Hij zal dus proberen weer beelden te ontwikkelen. Op het ogenblik, dat dit gebeurt, wordt hij meestal geconfronteerd met het Zilveren en tenslotte met het Witte Licht. In die gevallen ontstaan de feiten weer opnieuw, maar nu niet meer in persoonsgebonden samenhangen maar in maar kosmische. Het ik wordt daarin dan beleefd als een factor van een kosmisch geheel. U zegt; Wie het Witte Licht heeft gezien incarneert niet meer.

❖ *Maar Jezus van Nazareth dan ongeveer zo'n 2000 jaar geleden? Jezus is niet meer geïncarneerd, ongeacht wat er wordt verteld. Hij heeft dus niet de confrontatie met het Witte Licht gehad?*

Toen was hij een zeer hoogbewuste. Hij stamde uit het Gouden Licht niet uit het Witte Licht.

❖ *Wat is uw visie op het boek van Alice Baileys 'Mensen en zonne-inwijding, waarin wordt beschreven dat onder de Sanat Kumara de drie kumārālgī; wil, liefde en intelligentie zijn geplaatst? Wat is een Kumara? Hoe zou je je een bewustzijn als Sanat Kumarni moeten voorstellen? Waar staat deze kracht voor?*

In de eerste plaats vraagt u mij wat ik denk van het boek. Ik denk, dat het aardig is voor iemand die kennis wil nemen van deze zaken zonder direct de grond onder zijn voeten te verliezen. In de tweede plaats, Kumara's: het is een gekozen woord van oosterse afstamming. Ik meen, dat het uit Noord-India afkomstig is. Het geeft aan een soort bezielende omvattende kracht waarvan de hoofdeigenschap tevens een eigenschap is die in de mens kan worden uitgedrukt. Als je spreekt van drie Kumara's, dan kun je vergelijkend denken aan de 3 wegen van de Levensboom; ze hebben namelijk zeer veel gemeen. Sanetkumara betekent dan: komen tot een samenvatting van de 3 wegen van besef waardoor een eenheid kan ontstaan waarin liefde, schoonheid en rede zijn versmolten tot één erkenning van een kosmisch bestaan.

❖ *Kunt u ingaan op de huidige activiteiten en belangstelling van de volgende Meesters: Jezus, Hilarion, Koot Hoomi, Moriap Apollonius van Tyanag, St-Germain?*

St. Germain is op het ogenblik nog op aarde bezig. Hij was namelijk nog niet de incarnatiecyclus te boven. Wat betreft de anderen, Koot Hoomi is bezig met de voorbereiding van de nieuwe tijd. Jezus is in deze dagen bezig met de nieuwe golf van broederschap die toch de nieuwe aera moet kentekenen. Zo kan ik nog wel even doorgaan. In feite zijn al deze entiteiten gezien hun inhoud voor zover zij zich willen losmaken geheel of ten dele van het Witte Licht waarin zij vertoeven, een uitdrukking geworden van eigenschappen die in de mensheid in deze tijd kunnen worden ontwikkeld.

- ❖ *Kent u de Meesters van de Gouden Ankh? Wat zijn hun functies en werkwijzen binnen de Witte Broederschap? Vanuit welke sfeer proberen deze Meesters de aarde te bereiken? Onder welke straal werken zij? Welke mensen of groepen willen zij inspireren?*

Ik wil niet zeggen dat het onder een laserstraal is. Punt 1: De Gouden Ankh is een symbool dat op aarde wordt gehanteerd. Degenen die daarachter schuilgaan in de geest manifesteren zich ook onder andere symbolen. Punt 2. Deze broeders zoeken over het algemeen de magisch-esoterische inwijding te verbreiden. Zij proberen de mens dus meer één te maken met de krachten van de geest en de natuur enerzijds, en anderzijds een bewust hanteren van zijn eigen wereld met gebruik van deze krachten mogelijk te maken. Als u wilt weten tot welke wereld of sfeer ze behoren, kan ik alleen maar zeggen. Dat is zeer verschillend, de hoogste van hen behoort tot het Zilveren Licht. De meeste van hen leven in wat wij noemen de wereld van klank en kleur; de wereld dus van zeer diverse voorstellingen.

- ❖ *In India moet er een klooster zijn bewoond door 500 monniken waaronder 9 Meesters die regelmatig mediums uit de gehele wereld oversluieren. Zijn dit Meesters uit het Witte Licht? Acht u het bovenstaande waarschijnlijk? Is u hiervan iets bekend? Wat is hun functie binnen de Witte-Broederschap?*

Oversluiting van mediums is door iedere geestelijk getrainde zonder meer mogelijk. De wijze waarop de oversluiting geschiedt en het geheel van de overdracht is afhankelijk zowel van de kwaliteit van de meester als van het medium. Dat er een klooster is met precies 500 monniken en 9 meesters is mij niet bekend. Ik ken er in Azië nu een kleine 30. Het is mogelijk dat er 8 of 9 in een bepaalde gemeenschap samenwerken. Het oversluiting acht ik dus mogelijk, maar ze zijn geen Meesters van het Witte Licht. Anders zouden ze niet op aarde leven. Als zij op aarde leven, is aan te nemen dat zij in een incarnatiecyclus als leraar een voltooiing proberen te vinden in dit leven. Hierdoor kan worden aangenomen dat ze behoren - bewust of onbewust - tot de gemeenschap van de Witte Broederschap. Als zij daartoe bewust behoren, zal hun daarnaast een opdracht zijn gegeven waardoor ze ook via mediums bepaalde boodschappen verspreiden. Maar in hoeverre die boodschappen juist worden vertaald is mij onbekend.

- ❖ *Als u vanuit uw wereld een soort rangorde van hogere krachten zou maken, hoe zou die er dan uitzien? Denkend aan Jezus, Boeddha, Aartsengelen, Heren van Stralen etc.?*

Het spijt mij, zo'n indeling zou ik nooit maken. Als ik er een moest maken, dan zou ik zeggen: degenen die stommer zijn dan ik, degenen die net zo stom zijn als ik, degenen die iets wijzer zijn dan ik, degenen die zo wijs zijn dat ze mijn stomiteit begrijpen, de wijzen die alles kunnen overzien en die ik daardoor niet kan begrijpen.

- ❖ *Hebben Jezus, Boeddha, Mohammed enz. gewoon een aantal levens op aarde gehad? Hoeveel ongeveer? Zijn er wellicht enkele karakteristieken van Jezus bekend?*

Ik zal het ze eens vragen als ik ze tegenkom. Er is mij heel weinig over bekend. Wij moeten aannemen dat de meeste van de genoemde tenminste 3 en waarschijnlijk meer dan 7 incarnaties achter zich hebben. Als we kijken naar de karakteristiek van hun optreden, dan mogen we verder aannemen dat b.v. Jezus zeer waarschijnlijk een tijd daarvoor filosoof is geweest; een reizende leraar. En dat hij een magische opleiding moet hebben gehad hetzij in Egypte hetzij in zuidelijk Azië. Als wij kijken naar Mohammed, dan zou ik hem ongetwijfeld eveneens in het steppengebied of Azië plaatsen tijdens zijn incarnatie. Ik zou daarnaast aannemen dat hij enige tijd geïncarneerd is geweest in het Westen. Dan denk ik aan een Viking-incarnatie of iets dergelijks. Gezien zijn verdere doelstellingen, wijze van leven is het zelfs mogelijk dat hij een tijd lang in het joodse volk geïncarneerd is geweest, waarschijnlijk in de tijd van de Richteren of misschien in de tijd van Samson. Als ik het dus allemaal samenvat, dan moet ik zeggen. De wijze waarop ze optreden is mede het uitvloeisel van hun vorige incarnaties, maar de kracht waarmee ze werken gaat de menselijke zover te boven dat daardoor alleen de vorm, maar niet het wezen werd bepaald vanuit de vorige incarnaties.

- ❖ *Hadden de Meesters van het Witte Licht wellicht ook incarnaties op anderen planeten?*

Ik zou het niet weten. Ik kan u wel verklaren dat sommige van hen op andere planeten geïncarneerd zijn af van andere planeten afkomstig zijn. Hiervan is weinig met zekerheid bekend en zelfs dat wat met zekerheid bekend is, is niet te bewijzen. Ik zou zeggen: mensen, kijk niet teveel naar andere planeten, want jullie eigen planeet heeft jullie nog veel te hard nodig.

- ❖ *Welke is de relatie tussen Jezus en de Orde?*

Wat is uw relatie met de koningin? U heeft haar zeker wel eens gezien. Wij ontvangen bepaalde contacten met Jezus en wij zijn er zelfs heel blij mee. Wij zijn erg verheerlijkt. U weet wat ze in Nederland zeggen, als een communist tegenover de koningin komt te staan en haar de hand mag schudden, dan is hij ineens Oranjeklant zolang het duurt. Wij hebben misschien iets dergelijks. De Orde gelooft in datgene wat de Grote Raad van de Broederschap zegt. In de Grote Raad is Jezus ook een belangrijke figuur. Er zijn er wel meer. Voor ons is hij dus een gezaghebbende figuur, omdat wij zijn grootheid en wijsheid erkennen en onze eigen beperking ten aanzien van hem. Wanneer hij dus bij ons komt en zegt: Willen jullie dat doen en het klopt met hetgeen wij aanvaardbaar vinden, dan zullen wij het doen. Verder kan ik niet gaan. Het is verder niet uitdrukbaar.

❖ *Herkent men Meesters aan het bovenste chakra?*

Wat u vraagt is eigenlijk: Herken je iemand als Meester omdat hij een bloementuin op zijn hoofd heeft? Indien u in staat bent de chakra's te zien, dan zult u een Meester herkennen aan zijn gehele uitstraling en niet alleen aan het geopend zijn van zijn kruinchakra met 144 bladen. Dus wat dat betreft. Als iemand zich bij u aandient als meester, dan moet u altijd maar 3 korreltjes zout nemen, want dan is de uitstraling zelf nog niet eens voldoende om zekerheid te verschaffen. Voor de rest, als u een Meester herkent, dan is het omdat hij zich aan u manifesteert. Maar dan doet hij dat meestal op een niet-stoffelijke manier. Als u een Meester ontmoet, lijkt hij meestal maar een heel gewoon mens, waarschijnlijk nog heel wat zieliger dan uzelf vindt. Maar op een gegeven moment hoort u hoe hij in u spreekt zonder dat er uiterlijk ook maar van enig reëel contact sprake is. Op dat ogenblik gaat u beseffen: hier heb ik met een Meester te maken. Dan begrijpt u ook dat de boodschap belangrijker is dan de vorm.

❖ *Hoeveel Meesters van het Witte Licht zijn er?*

Ik heb ze nog niet geteld.

❖ *Een van de Oosterse Meesters stelt: in de volmaakte staat is een Meester zich niet meer bewust dat hij wonderen en dergelijke verricht en ook geen ego-bewustzijn, herinneringen e.d. meer heeft.*

Dat zal voor hem wel waar zijn. Misschien is hij al een heel eind op weg. Hij herinnert zich alleen nog maar dat hij meester is. Laten wij eens heel reëel zijn. Wonderen bestaan alleen voor degenen die ze niet begrijpen. Maar voor wie het wonder een deel is van zijn eigen wijze van bestaan, is het geen wonder meer. Als je je bewust bent van een totaliteit, dan reageer je op die totaliteit. Dan is het voor jou niet verbluffend dat je daarmee de juiste harmonie treft met alle delen van die totaliteit. Een werkelijke Meester in welke discipline dan ook, is zich van die discipline als zodanig zonder meer bewust. Een andere vraag is, of het ik-bewustzijn wegvalt. Ik denk, dat herinneringen in zoverre wegvallen dat ze alleen nog als eigenschappen bestaan. Dat het ik zich totaal oplost zonder zichzelf weer te kunnen formeren in de totaliteit, is mij niet bekend. Wel weet ik, dat er perioden zijn waarin je opgaat in de kosmos, maar je keert daaruit altijd wel terug en herneemt de eigen persoonlijkheid en daarmee eventueel zelfs de eigen actie.

❖ *Zal een gereïncarneerde Meester de bekende menselijke problemen, zo, als psychische moeilijkheden, stoffelijke fenomenen, negeren of ontwijken? Zal hij de beheersing vinden over de stoffelijke beperkingen? Hoe zal zijn denken en voelen zijn? Waarom blijven ze vaak vrijgezel?*

Een Meester die eigen baas wil blijven zal waarschijnlijk ook vrijgezel blijven. Vergist u zich echter niet, Een werkelijke Meester incarneert alleen bewust, en dan is het om een taak te vervullen. Dientengevolge zal hij zich geheel aan die taak wijden en al het andere in het leven als bijkomstigheid beschouwen. Hij kan daarbij contacten hebben met de andere sekse (mijnentwege met zijn eigen sekse) dat maakt geen verschil uit, maar voor hem is het harmonisch element met de totaliteit bepalend, niet de beperkte en persoonlijke uitingen die daar soms bij te pas komen. Als zodanig kun je zeggen: wanneer een Meester (dat is dan meestal nog geen volledig grote Meester of een Meester van het Witte Licht) is geïncarneerd zal hij het totaal van zijn taakbewustzijn meebrengen en zijn leven zo indelen dat die taak in de eerste plaats kan worden volbracht.

❖ *Was dat de noodzaak tot incarneren van de Wereldleraar en de Wereldmeester?*

Het ligt er maar aan wat u noodzaak noemt. Laat mij een gelijkenis gebruiken: u loopt op straat. U ziet dat iemand wordt aangereden en blijft liggen. U kunt doorlopen, maar u voelt zich menselijkerwijs gedwongen tot het helpen van de ander waar dit mogelijk is en u gaat

daar dan naartoe. Is dit nu een taak, een noodzaak of is het een vrije keuze? Het is voor mij erg moeilijk om dat uit te maken. Wanneer een Meester op aarde werkzaam wordt of een kleine meester incarneert op aarde om daar een taak te vervullen, dan zal dit niet gedwongen zijn. Het zal geen noodzaak zijn, denk ik. Het is eerder het zien van een situatie waarin hij/zij (het zijn ook vrouwen) denkt te kunnen helpen. Hij zal dan incarneren om die hulp te verlenen. Ik zie dit echter als een vrije keuze en niet als iets wat is opgelegd en onvermijdelijk.

❖ *De vraag was naar aanleiding van het antwoord: een Meester uit het Witte Licht zal niet meer incarneren. In hoeverre behoren deze twee tot de Meesters van het Witte Licht?*

Een Meester uit het Witte Licht zal niet meer incarneren, omdat hij niet meer een geboortecyclus doorloopt. Wil hij zich op aarde manifesteren, dan kan hij voor zich een tijdelijk lichaam vormen dat voor alle doeleinden meer dan voldoende is. Hij zal dit achter alleen gebruiken voor het volbrengen van een bepaalde taak waarna hij het weer oplost. Jezus zou dus op aarde kunnen wandelen in een lichaam. Maar dat is dan geen stoffelijk lichaam, het is een door zijn eigen krachten tijdelijk gecreëerd lichaam. Als u dit verschil kunt begrijpen, dan is uw vraag beantwoord.

❖ *Zijn hoogbewusten vrij van de beïnvloeding van astrologische aspecten?*

Astrologie is geen beïnvloeding. Wie denkt dat astrologie u beïnvloedt, moet dan ook denken dat een spoorboekje bepaalt waar u heen gaat; en dat is niet waar. Astrologie is het kennen van bepaalde invloeden die op aarde vooral in stoffelijke zin en dus lichamelijk kunnen optreden en de daaruit voortvloeiende relaties en mogelijkheden. Het wil helemaal niet zeggen dat je daaraan onderwerpen bent. Het wil alleen maar zeggen dat je door het kennen van het programma je doel misschien beter en sneller kunt bereiken door wegen te bewandelen die je anders terzijde laat. Een bewuste die in de geest leeft heeft geen last van de astrologie. Of moet ik het anders zeggen: de astrologie houdt zich bezig met de stoffelijke evenwichten plus de stralingen en niet met de geestelijke evenwichten zonder meer. Pas als er een geestelijke astrologie (als ik het zo mag uitdrukken) wordt uitgevonden, zal dan mogelijk de minder bewuste geesten daaraan onderworpen kunnen zijn. De meerbewusten zouden begrijpen wat er gaande is en daardoor er gebruik van maken zonder daaraan onderworpen te zijn. Dus een bewuste is mijns inziens zeker niet meer onderworpen aan de invloeden die u in een ervaringswetenschap samenvat onder astrologische beïnvloeding.

❖ *Zal een hoogbewuste geneigd zijn mensen aan te sporen tot ontwikkeling van paranormale gaven en witte magie?*

Het ligt er maar aan welke taak hij heeft gekozen. Laat mij het zo zeggen: De ene ingewijde wil renpaarden fokken. Daarvoor moet hij dus geestelijke snelheid en beheersing ontplooien. Deze zegt dus: Witte magie en paranormale gaven. De andere ingewijde fokt varkens. Hij zegt: lekker vreten en veel vreten. Het ligt er maar aan wat voor taak je je hebt gesteld. Dus niet elke bewuste zal evenzéér aansporen tot het gebruik en de ontwikkeling van paranormale krachten, witte magie en wat dies meer zij.

❖ *Kan Jezus beschikken over en een tentoonspreiden van verschillen de occulte vermogens voor zijn eigen geluk noodzakelijk of slechts voor het uitdragen van zijn boodschap van belang?*

De wonderen van Jezus zouden tegenwoordig vallen onder het hoofd, public relations. Met andere woorden, voor zijn persoonlijk geluk was dit niet noodzakelijk, maar voor het vinden van een eenheid met de mensheid en gelijktijdig een voldoende concentratie van de mensheid op hem was het een onvermijdelijk en noodzakelijk iets. Opvallend is dan ook. Dat hij de meeste en de meest spectaculaire wonderen doet in de eerste twee jaren van zijn openbaar leven en daarna bijna niet meer.

❖ *Waarop berusten speciale vermogens van geestelijk ontwikkelden, zoals b.v. het lopen over water, het spreken van vele talen, het dagenlang kunnen stellen zonder water en voedsel, het weerstaan van vergiften etc.?*

Ik weet niet waarom u al die gaven nu direct met hooggeestelijk bewusten in verband brengt. Het is tamelijk eenvoudig, als je weet waar het om gaat. Punt 1. Een mens, die in harmonie kan komen met de aarde, kan zijn relatie met het aardmagnetische veld zodanig veranderen dat hij niet meer door zwaartekracht wordt getroffen. Het resultaat is, dat hij kan lopen met zeer lichte beroeringen en dus ook over water kan wandelen. Doet hij dat over een grasveld, zoals men dat zegt van de Gelumpa's, zij lopen snel zonder de halmen te zien buigen. Punt 2.

Zijn de andere wonderen en paranormale gaven de kwaliteiten van alleen hoogbewusten? Ik heb een idioot gekend in mijn tijd die juist in wiskunde alle anderen ver vooruit was. Tegenwoordig zou hij waarschijnlijk een wetenschapper zijn geworden. In mijn tijd was hij een idioot zonder gaven. Was hij daardoor hoogbewust? Hij was het maar op één gebied. De hoogbewuste is degene die een universeel besef ontwikkelt. Een hoogbewuste die een universeel besef ontwikkelt, kan maar behoeft niet, bepaalde kwaliteiten ontwikkelen en beheersen. Als hij ze eventueel ontwikkelt en gebruikt, wat op zeer korte termijn kan, dan is dit meestal omdat er een noodzaak toe bestaat hetzij voor hemzelf, hetzij voor anderen. Je kunt dus niet zeggen, dat de gaven het kenmerk zijn van de hoogbewuste. Wel, dat het vermogen om op een totaliteit te reageren, ongeacht of dit voor anderen natuurlijk of bovennatuurlijk lijkt, voor de hoogbewuste de normale manier van reactie is die als kenteken kan worden beschouwd.

### **AFSLUITING**

Beste vrienden,

Als ik kijk naar de inleiding en de vragen, dan kan ik mij zo voorstellen dat u zegt: het eerste gedeelte was eigenlijk een hele hoop retoriek. Waarop ik dan onmiddellijk repliceer; de vragen in het 2e gedeelte hadden, behalve misschien in bepaalde associaties heel weinig te maken met de Meesters, laat staan met degenen die in het Witte Licht leven en zich daar bewegen. U bent allen bezig geweest om de Meester te schetsen als iemand die beter is of anders is dan u. Daarmee maakt u de gebruikelijke fout. Meesters kunnen er onder u zijn zonder dat u het beseft. Want Meester zijn in de betekenis waarop wij dit woord vanavond hebben gehanteerd, betekend alleen maar: universeel bewust zijn. Je kunt universeel bewust zijn en toch gelijktijdig voor de buitenwereld huisvrouw zijn, schoorsteenveger, rioleur of zelfs een referendaris bij de Dienst ter Inning van Belastingen. Het is dus zo, dat u de Meester en de ingewijde niet zult herkennen op aarde, behalve als hij zich om welke reden dan ook aan u kenbaar maakt en dit dan altijd doet zonder woorden. Waarom wilt u allemaal zo graag die Meesters in de buurt hebben? Per slot van rekening, als u nu maar probeert om uzelf meester te worden, dan komt er wel een meester die u helpt om beter te beseffen hoe u meester moet worden over uzelf. Maar als u denkt: ik wacht op een Meester die mij even zal zeggen hoe ik Meester moet worden, dan is het meestal zo, dat u zich meester waant zonder ook maar in iets zelf meester te zijn. Leven in het Witte Licht wil zeggen: de totale waarheid kunnen aanvaarden, verwerken, verdragen en daarin zelfs de betekenis kennen van je eigen bestaan. Dat is voor iedereen op den duur mogelijk. Maar als je op aarde bent, dan moet je ergens beginnen.

Mag ik u dan in de eerste plaats de raad geven om als begin, want u gaat allen veel verder alleen weet ik niet wanneer, nu gewoon eens te beginnen met te denken in samenhangen, dan denkt u nog redelijk. Maar niet: wat is dit en wat is dat? Neen. Wat is de relatie? U moet de relaties erkennen. Als u leert om steeds meer begrippen te overkoepelen, tot een eenheid, een samenwerking te brengen zelfs in uw verstandelijk denken, dan bent u op weg naar meesterschap. In de tweede plaats. Elke mens denkt graag aan zichzelf. Dat is nu eenmaal onvermijdelijk. U moet ook nooit proberen een ander meer lief te hebben dan uzelf, want dan beliegt u zich en u mishandelt de ander. U moet gewoon proberen een ander hetzelfde te gunnen, toe te staan en eventueel te geven wat u uzelf gunt, toestaat en geeft. Niet meer en niet minder. Door op deze manier uw gelijkwaardigheid te beleven met anderen komt u dichter bij een beleving van een werkelijke totaliteit. In de derde plaats: zoek niet ver van huis wat u vlak bij heeft of in uzelf draagt. In uzelf zit uw relatie met de kosmos. Ook met dat deel van de kosmos dat achter het Witte Licht verborgen schijnt te zijn. Gebruik de kracht in u. Ontwikkel uzelf. Laat het leven en de kracht vanuit uzelf nu eens de manifestatie worden van alle geestelijk bereiken wat op dit ogenblik voor u nodig is, U heeft daarvoor geen vreemde vocabulaire nodig. Geen buitenissige begrippen, geen filosofische of andere stellingen, maar alleen het in uzelf erkennen van uw verbondenheid met alle dingen en het beleven daarvan in uw beschouwen van al het andere om u heen. Het klinkt eenvoudig, maar het is niet zo gemakkelijk als een mens daarmee begint. Dat is uw werkelijke sleutel tot bewustwording. Wanneer u Meesters ontmoet, dan is dat omdat u zich Meesterswaardig heeft getoond. Wanneer u werkelijk eerlijk en oprecht bezig bent te werken aan een zuiver beeld van uzelf en een zuiver gebruik van de krachten die in u schuilen, dan is het bijna onvermijdelijk dat u Meesters ontmoet. Want dan krijgt u de leiding die u nodig heeft.

Niet door degenen die ver boven u staan, maar degenen die u datgene gunnen wat zij zichzelf ook gunnen. Degenen die u de hulp geven die zij in uw omstandigheden zelf graag zouden hebben gehad en zo proberen hun gevoel van kosmische eenheid, juist ten aanzien van degene die begint geestelijk te ontwaken, te beleven en waar te maken. De Meesters van het Witte Licht zijn veel dichterbij u dan u denkt. Als u het Licht in uzelf erkent, dan zult u ook met hen contact maken. Maar zolang u bezig bent te wachten tot de Meesters aan de hemel gezeten komen om u te bevrijden, dan ben ik bang dat, als u al een Meester ontmoet, deze in populaire voorstelling gehoord is, een gevorkte staart heeft en u met een cocktailvorkje voert naar zijn rijk van zaligheid dat alleen voor de masochist misschien nog als zodanig aanvaardbaar zou zijn.

Dus vrienden, zelf werken, zelf ontwikkelen. Niet kijken naar anderen, maar werken vanuit uzelf. Want de waarheid omtrent uzelf en al het andere is de eerste voorwaarde voor het contact met het betreden van en het leven in het Witte Licht. De Meesters hebben dit bereikt. Voor u bestaat de mogelijkheid. Ik hoop dat u ze te enigerlei tijd zult waarmaken en besluit hiermee mijn betoog.

Als u aan bewustwording toekomt en u heeft wat vonkjes licht, ik weet er nog wel een paar die een beetje licht best kunnen gebruiken. Dan hoort u nog wel van mij.