

22 januari 1953

Als in de andere wereld de intelligenties het met elkaar eens zijn of men dan de kans zou lopen wanneer dezelfde vraag aan een ander zou worden gesteld, men ook een ander antwoord zou krijgen. Nou dat is zeer zeker het geval, natuurlijk. Per slot van rekening, U bent het hier ook niet allemaal met elkaar eens en nu werkt U in groepen die het gedeeltelijk of geheel met elkaar eens zijn. Ik durf wel te zeggen dat de werkelijke levensbeschouwing van ons allen, die misschien nog niet beschouwd kunnen worden als werkelijk verlichte geesten, maar toch als naar het licht strevende geesten, dat die ongeveer gelijk is, maar gezien persoonlijke aard, persoonlijke beschouwing, eigen bewustwording, eigen kennis, zijn natuurlijk onze opvattingen verschillend en het zou U zelfs in een groep als deze kunnen gebeuren dat U bij het aanroeren van een probleem van de één een beschouwing krijgt die gebaseerd is op feiten die in Uw tijd wel 60 tot 100 jaar geleden liggen en dat een ander U misschien verrast met het modernste van het moderne. Die mogelijkheid heeft U altijd, U heeft een persoonlijke mening. Wij trachten dit te corrigeren door onze totale kennis als het ware ter beschikking te stellen en zo tot samenwerking te komen, tot een ietwat redelijker weergave van de feiten. Maar dat wil natuurlijk helemaal niet zeggen dat we het in alle dingen precies met elkaar eens zijn. Wij kennen dan ook in onze wereld een groepering en zo kennen wij b.v. een grote orde, zo noemen wij dat dan, een grote gemeenschap die naar hetzelfde streeft maar die over de wijze waarop dit streven bereikt moet worden toch ook weer verschillende meningen heeft en splitst in een aantal onderafdelingen; Wij zijn een soort onder-afdeling in deze groepering en wij onderscheiden ons nog weer van andere groepen die buiten deze overkoepelende groep staan, doordat uiteindelijk onze principes toch weer alle terugvoeren op de Christusweg en wij komen tot een aanvaarding van Christus als de werkelijke gids, terwijl er anderen zijn die zich eerder op het boet-principe toeleggen, op de principes van Gautama Boeddha zelfs. Er zijn weer anderen die weer andere profeten volgen, sommigen staan magie voor, waar wij b.v. tegenstanders van zijn etc. Wij zijn een groepering en wij noemen ons over het algemeen de Orde der Verdraagzamen, symboliseren ons zelve door een ster en deze ster kan worden gezien als een vijfpuntige ster, staande met nog twee punten op de aarde, met één punt omhoog strevend, terwijl twee punten liggen in het geestelijk vlak en waarachter als het ware moet staan een kruis. Dit zou de werkelijke symbolisering zijn. Om de eenvoudigheidswille gaan wij er echter meestal toe over om deze ster, wanneer wij haar aan de aarde voorstellen, alleen te voorzien van een inscriptie die de verkorting is van de aanduiding die wij voor ons zelve gebruiken. Mag ik ook vragen hoe die ster geplaatst wordt op het kruis? Is dit niet op het middenpunt? Neen, de ster is zodanig geconstrueerd dat het laagste punt van het kruis rust op het punt dat omhoogstrevend staat tussen beide laagste punten, dus de beide opgaande lijnen komen op een snijpunt en daar staat de voet van het kruis, waarbij het kruis dan zich verheft tot boven het middel en de zijlijnen van het kruis, dus de balken van het kruis iets te liggen komen boven de oorspronkelijke lijn van de beide horizontaal liggende punten, terwijl de top van het kruis wel weer gelijk komt met de bovenste, met de opwaarts strevende punten. Aldus symboliserende dat de christusweg door ons gevolgd wordt, een totaal resultaat aan ons zelve door ons nog niet bereikt werd, dat wij hopen dit te bereiken, maar dat het punt van hoogste geestelijke kennis dat wij aanvaardden en dat wij toestreven, inderdaad gelijk is aan het hoogste punt van het kruis, d.w.z. het begrijpen van het offer en het aanvaarden van het offer. Dat is een noodzakelijkheid.

Leiding. En dan heb ik hier een vraag die is van verschillende nieuwe bezoekers gekomen. Deze zijn zeer gegrepen door onze avonden en die zouden het bijzonder op prijs stellen als U hen eens iets zoudt kunnen vertellen over onze ORDE, het werk van de Orde in de geest en het werk van deze Orde in de stof. Zij weten daar nog zo weinig van en zijn zeer belangstellend daar wat meer van te vernemen, Ik zal trachten zo kort mogelijk aan Uw verlangen te voldoen. Voorop wil ik stellen dat ik niet volledig kan zijn. In de geest bestaan een aantal denkrichtingen, voor een groot gedeelte verenigd in één samenstrevende gemeenschap; deze gemeenschap strekt zich uit over verschillende bewustzijnsvlakken ken, door ons over het algemeen "sferen" genoemd. De groep waartoe wij behoren, zich noemende ORDE DER VERDRAAGZAMEN is één der niet-christelijke groeperingen. Er zijn er verschillende andere die op christelijke basis werken. Door de aard van de bij ons aanwezigen en in hoofdzaak overheersende krachten, zijn wij zeer zeker meer gericht op het logisch denken en daarnaast op de Oosterse, Oud-Oosterse filosofie dan de meeste van onze broeder-organisaties. Wij werken onder de naam - of een naam daaraan gelijk te achten - in een aantal brandpunten van ons werk. Deze brandpunten kunt U als volgt zien: één of meer

groepen waarbij regelmatig bijeenkomsten worden gehouden, waarin een aantal leringen wordt doorgegeven en getracht wordt om een inzicht in het leven te doen groeien door verschillende punten te belichten. Achtergrond van deze bezigheid is trachten door begrip verdraagzaamheid voor vele schijnbaar onvolkomenheden van de wereld - te verwekken, DOEL: In deze verdraagzaamheid het begrip zodanig te doen groeien dat naastenliefde ontstaat. Daar buiten - door onze groepering zowel als verschillende medewerkende groeperingen - gebruik van kleinere centra waarbij enkele mediums, althans overbrengers onverschillig welke geaardheid, inspiratief schrijven, schilderen, tekenen - noemt U maar op - door ons worden beïnvloed om daardoor - hetzij voor een beperkte of een grotere kring - waarden te schaffen die het denken in de richting van onze orde bevorderen. Buitendien, het werken in verschillende gebieden en het trachten door inspiratie in hoofdzaak, diegenen die gevoelig zijn en zich aan scheppend werk overgeven, te brengen tot het uitdrukken van onze denkbeelden en gedachten. Van dergelijke waarde worden boeken of delen van boeken, artikelen of delen van artikelen, melodieën of delen van melodieën geïnspireerd, Op dergelijke wijze wordt getracht in elke tak van kunstuiting onze gedachte door te doen dringen, Wij brengen deze gedachten evenzeer in de lichte causerie of de sketch die gespeeld wordt, in een revue als in het zwaar dramatisch werk. Wij trachten verder tegen te gaan de overdreven sensualiteit die op vele gebieden op het ogenblik de mode is. Wij trachten dus de mens te brengen op een punt waar zijn denken zelfstandig zijnde, toch voldoende zich bewust is van de samenhang der dingen om niet zich af te zonderen van het geheel, maar integendeel als deel van dat geheel daarin onder te gaan, of het helpen of op een hoger peil te komen en zo door de arbeid aan het geheel, zich tevens zelve te verheffen. Wij baseren ons op die principes die voor ons duidelijk, begrijpelijk, redelijk en bewezen zijn; Wij houden ons verder bij theorieën en filosofische overwegingen vast aan die denk beelden die ons krachtens de waarden ons bekend - aanneembaar schijnen en geven ook deze de mens. Een van onze voornaamste doelen of doelstellingen is wel het verminderen van de sectarische gedachte onder de mens. De 2de is: het doen wegvallen van de politieke haat tussen de mens; de 3de is de mens te sterken en voor te bereiden, zodat hij in staat is het leven waarin hij staat te verwerken, te verdragen en voor zichzelf tot een waardevol iets te maken, Ik hoop dat deze uiteenzetting voldoende is. Is deze Orde een onderdeel van de Gele Broeders. Dat is niet helemaal juist Zij is niet een onderdeel van de Gele Broeders want zij behoort in haar geheel daartoe. een onderdeel zou betekenen een afscheiding, Van deze afscheiding kunnen wij echter niet spreken waar de werkelijke leiding in handen is deze groep berust Wij achten onszelve te zijn een deel van de Orde die dienende is ook voor de Wereldmeester en werkt in het teken van ster en kruis; U kunt zeggen het kruis voor de ster of in de ster, het geheel afgerond met een cirkel als U het symbolisch wilt uitgedrukt hebben en wij hebben naast ons staan verschillende andere Orden of Broederschappen als er zijn Broederschap van de ster, De Orde van de Kruisiger, De Broeders van het Kruis, De Broeders van het Woord etc. Wij vormen uiteindelijk - één geheel, maar wij zijn gedifferentieerd in onze uiting, omdat dit, ook door de leiding belangrijk wordt geacht. Is dat voldoende? Ik dank U wel,

20 februari 1953

Op 22 Januari zei iemand van Uw groep o,a.: Wij onderscheiden ons van andere groepen doordat uiteindelijk onze principes toch weer alle terugvallen op de Christusweg en wij komen tot een aanvaarding van Christus als de werkelijke Gids", enz, Daarentegen op 13 Februari: "De groepering waartoe wij behoren is één der niet-christelijke groeperingen," Dit klopt niet. Kunt U ons dit nader toelichten? Pardon, dat klopt wel, En dit klopt zeer uitstekend zelfs, want om de Christusweg te zien als de weg der verlossing en Christus als gids en leidsman daarop, behoeft men niet te behoren tot de christelijke groeperingen waarbij het woord "christelijk" in dit geval gebruikt wordt in de betekenis van christelijk-religieus, En ik geloof niet dat iemand Uwer ons voor kan werpen dat wij als groep ook maar enigszins een religieus denken naar voren trachten te brengen. Wij zijn eerder filosofen, vaak zou ik haast zeggen, dragers van de tradities van Aristoteles en wij zijn zeer zeker christelijk. Maar dat neemt niet weg dat wij in onze eigen onderzoekingen - langs onze eigen, volgens menselijke begrippen niet christelijke weg - kunnen komen tot de aanvaarding van Christus en dat voor ons dus de christusweg - maar om geheel andere redenen dan gebruikelijk n,l, zuiver geloofsredenen de enige weg wordt. Ik geloof dus dat hier geen tegenstrijdigheid bestaat maar dat hier alleen de begrippen christelijk en het zien van Christus als gids, dat deze beiden elkaar niet dekken door een misverstand, Men kan Christus als gids volgen zonder christen te zijn in de wereldse zin, Ik geloof dat dit duidelijk genoeg is.