

VERSLAG No 7

21 november 1952

Goeden avond vrienden,

Eerst de bekende krijgswet n.l.: wij zijn niet alwetend; wij zijn niet onfeilbaar. Wij zijn wezens zoals U, levende in een andere wereld, strevende naar bewustwording. Misschien schijnen wij vaak meer belezen en geleerd dan ons toekomt. Ik ben overtuigd dat de punten, die Uw aandacht trekken aan een overdenking worden onderworpen en vertrouw dat U zult weigeren te accepteren op gezag van een ander. Ik dank U mijne vrienden dat U mij zover hebt willen volgen. Aan mij is het dan een onderwerp te kiezen dat met een commentaar zal worden behandeld.

**DE BEINVLOEDING VAN DE WERELD EN DAARBIJ ZENDINGWERK VAN DE
REGULERENDE GODHEID.**

Er is een God. Dat te erkennen moet een eerste beginsel zijn. Voor ons is de schepping de uiting daarvan. Kunnen wij deze God beschouwen als een wezen dat leidend, handelend en corrigerend optreedt of moeten wij aannemen dat de godheid is een cosmische wet die uit een persoonlijkheid is geboren, doch zich niet met elk onzer afzonderlijk bezig houdt?

Wanneer wij stellen dat de godheid is zoals hij optreedt in de verschillende religies, dan blijkt deze godheid zich soms, in tegenspraak met de lering van Zijn zoon, over te geven aan wreedheden en Hij vraagt een volkomen onderwerping van zijn schepselen. In de bijbel staat: onze God is een toornige God en een wraakzuchtige God, Dit zou een God zijn als een dictator, die de schepselen tot zijn speelgoed maakt. Is de voorstelling van God dan verkeerd? Volgens datgene wat de mensen van de Godheid ervaren hebben, is God gelijk aan wat de mensen zich Van Hem voorstellen. Een dergelijke God uit de bijbel is niet acceptabel. Is Hij de allereerste oorzaak, de werkelijkheid of niet? Wij weten dat de God, die wij kennen een wetgevende moet zijn, waardoor alles zo is vastgelegd, dat er noch in de macrokosmos, noch in de microkosmos daarvan kan worden afgeweken. Wij zien invloeden van planeten, die door een wet tot stand komen. God die wetten stelt en daar niet van afwijkt, zal dit ook niet doen ten opzichte van de mens. Wij leren in de natuur dat niets verloren gaat. De levenskracht wordt volledig verbruikt en gaat nooit teloor. De materie die uit God komt, is dus evenzeer onsterfelijk. De wetten zijn voor de mensen onveranderlijk en kan er geen enkele uitzondering worden gemaakt op geen enkele groep of individu. Er blijkt een prioriteit te bestaan van de ene wet boven de andere. Van één wet zijn deelwetten afgeleid, zodat er dus een aaneenschakeling, een verband ontstaat. Van hieruit kunnen wij ons dan gaan bemoeien met de enkele mens en de beïnvloeding door de kosmos, van zijn leven, dat zich binnen de door de godheid gestelde wetten vrijelijk kan bewegen. Tot zover hoop ik dat mijn redenering nog duidelijk en aanvaardbaar is. Ik ga verder. Waar wetten bestaan, daar is aan te nemen, dat de wetten van de kosmos, die bepalend zijn voor de mens en die welke ik bepaal met elkaar tot een patroon verweven zijn. Binnen deze grenzen door de wetten gesteld, kan het patroon variëren of in positieve of negatieve veranderen, uitgaande van het totaal gegeven van de mens. In dit geval hebben wij echter nog steeds te maken met een waarschijnlijkheidsregeling. Waar dit optreedt kan dus inderdaad de toekomst veranderen, kan een gebeurtenis, die op zichzelf zou gebeuren, gevarieerd worden in betekenis en draagkracht. Kan men in de toekomst zien? Soms duizend jaren te voren kan men vaststellen welke gebeurtenissen plaatsvinden en wat deze tot gevolg kunnen hebben. Dit is een deel dat ons naar een ander deel van het kennen van de godheid voert. Wij kunnen geen begrenzing van het goddelijke wezen aannemen. Verder kunnen wij niet gaan dan te zeggen dat alles wat er is dat in deze godheid bestaan heeft. De faculteit uit het goddelijke moet kunnen bestaan. "Dit zijt gij", waarmede wordt gezegd deze wereld bent U zelf en Hij zal dit totaal van het zijn behelzen. De illusie, die realiteit is buiten de persoon, verliest haar totale waarde. De schepping is een volledig iets, waarin alles is ingegrift. De plaatsing t.o.v. andere personen bepaalt de gebeurtenissen en reacties. Wij hebben hier ook weer te maken met een eigenaardige vorm van persoonlijk

ingrijpen. Hij zal dit t.a.t. prijsgeven om in de oerwet onder te gaan. Zo komen wij dan tot de voorspelling van de toekomst, tot een kennen van de kennis van het Al, tot het juist vaststellen der toekomst. Is dit alles voor U begrijpelijk. Een geest die blijft opbouwen voert ons weer terug naar de Godheid. Dit blijft een opgebouwde stelling, die U door de waarheid ervan bevestigd zal worden. Door Zijn wezen zijn ze inherent aan de wezensaard. Dit kan nooit geloofwaardig worden. Waarom ervaren wij dan op deze wijze? Wij hebben te maken met de Zijnde Godheid en wij hebben te maken met de denkende of dromende Godheid. Deze draagt tekenen van Zijn ZIJN.

De handelende God is de wilsuiting, die de lijn volgt der dromen van God. De dromende God is de scheppingsgedachte, die altijd volledig aanwezig is. De handelende God tracht de werkelijkheid uit te voeren. De dromende God moet leven in de mens naast de levenskracht van de zijnde God. Wij hebben hier een Drie-Eenheid gevonden, die de beschouwingen benadert. Het zijn de verschillende fasen. Die scheppende God kan langzaam maar zeker het einddoel toestreven, dat in de dromende God bestaat. In de spanning die daar tussen bestaat, zou het toekomstbeeld af te lezen zijn. Daardoor krijgen wij het denkbeeld van de dromende God. Als we de schepping zien, ontdekken wij de handelende, denkende of dromende God, wij doen verstandiger te spreken: niet van een denkende God doch van een dromende God. Het is tevens een tekening van eigen wezen en de ontwikkeling daarvan. De werkende God is als het ware de schepper, maar die slechts werkend kan optreden als Hij tot stand wordt gebracht door de wil van verwerkelijking. Het is mogelijk de toekomst waar te nemen of geheel juist de toekomst af te lezen omdat God een absolute God is. Uet de werking van deze beiden wordt geboren de scheppende God, De geest is de slapende of potentiële God, is onuitwisbaar. De Vader is de dromende God die de gedachte is. De Schepper is de verwerkelijking van de gedachte.

❖ *Wij moeten de volkomenheid erkennen. Dan krijgen wij te doen met een toornige God, Volkomenheid is de Drie-Eenheid: Geest, ziel en lichaam.*

Dat wat U doet, en wat zeer begrijpelijk is, is van het abstracte denken op het stoffelijk denken over te gaan. Doch tracht deze Godheid te vinden. Als ik sprak over een toornige God, dan heb ik U dit genoemd om U te wijzen op het inconsequente Goddelijke als zijnde geboren uit het menselijk voorstellingsvermogen. Elke voorstelling, die blijft berusten op deze verstoffelijkte aanvaarding van deze Godheid, moet uiteindelijk leiden tot miskenning van de Godheid zelve. De Drie-Eenheid van God, die ik heb opgebouwd leidt tot het ontdekken van veel facetten, gaande tot de kern vinden wij de Drie-Eenheid, die wij kunnen noemen; Geest, Vader en Zoon. De Vader is voortbrenger van de Zoon, doch zonder de Geest kan geen voortbrenging zijn. Ik hoop dat U mij zult begrijpen en mijn stelling zult billijken.

❖ *U had het over tijd; dat is van nul en gener waarde. U zult toch nog gebonden zijn aan een interval, waarbij de gevoelens en belevingswaarde gelijk is aan de tijdservaring die er uit voortvloeit, Ik spreek over tijd wat in de geest niet bestaat. Het wordt een persoonlijke fout en geen drijvende kracht.*

De Geest is het altijd Zijnde, De Al-Geest betekent alles wat uit Zijn Geest, Zijn Schepping voortgekomen. Dit begrip is op de astrologische waarde gebaseerd, wij kunnen ons geen bezieling voorstellen, die niet uit de geest geleid wordt. Wij zien hier de Vader, de vormgevende, Het wordt verwerkelijkt door de Zoon, daar Hij uit de Geest en de Vader is voortgebracht

De ORDE DER VERDRAAGZAMEN houdt haar bijeenkomsten iedere Vrijdagavond (8 uur) in het Gebouw "KEN U ZELVEN", de Ruijterstraat 41, Den Haag. Bezoekt deze trouw en introduceer steeds weer Uw vrienden en kennissen, mits zij serieus van ons werk wensen kennis te nemen.

2e S p r e k e r. Goeden avond vrienden,

Ons onderwerp heeft U aangehoord. Nu wordt het tijd dat U zelf een onderwerp ter behandeling opgeeft. Welk punt mag ik voor U behandelen? HEBT UW VIJANDEN LIEF. Normalerweise zou men zeggen is vijandschap een resultaat van haat. Ik zou dus de tegenstelling moeten geven van wat ik ontvang, Liefde en haat zijn emoties, die uit dezelfde kern geboren worden, daarom hebben ze grote overeenkomst met elkaar. Waar haat mogelijk is, moet, lief de mogelijk zijn. Haat is het negatieve van liefde. Wanneer ik ga haten, maak ik mijzelf negatief en uit deze negatieve waarde wordt een positieve eigenschap geboren = vernietiging, Wie zijn handhaving zoekt ten koste van een andere persoon stelt een daad van

vernietiging. Nu stel ik liefde tegenover haat, Positief x (negatief + positief) = positief. Vernietiging spruit voort uit zelfzucht: in het ene geval dus bevestigend, in het andere geval ontkennend. De liefde echter spruit voort uit, en is gericht op het Goddelijke, de werkelijke kracht van het al-denkende. De weg naar God is de weg naar de Al-Schepper. Het al-denkende moet leven in de mens. Wie haat is dus iemand, die zichzelf afsnijdt van God. Dit klinkt misschien erg vreemd voor U maar denkt er maar eens over na, Liefde is iets dat verbindt met God. Haat is een negatieve hartstocht, een hartstocht die door haar ongeregelheden. Uw persoonlijk peil brengt onder dat van wat dierlijk is. Het medelijden met al degenen, die als vijanden om U heen staan, Er wordt nooit gezegd: Wees de vriend van Uw vijanden. Uw verhouding tot de vijand moet berusten op enige aanval, lage middelen, roddelpraatjes of op een onmenselijk lichamelijke manier van behandeling. In al deze gevallen zult U afweren, waar hij" tracht het goede in U te vernietigen en in alle andere gevallen laat U hem rustig zijn gang gaan.

Jezus vastte in de woestijn. Hij werd beproefd door het symbool van het slechte, de duivel, trachtende hem te vernietigen. Hij echter trachtte hem niet te vernietigen doch zeide: "Ga achter mij." Het is veel gemakkelijker iets in haat te vernietigen dan op te bouwen. Men kan de vernietiger beter voorgaan en helpen, maar niet afbreken. Daarom dus: "Hebt Uw vijanden lief", maar niet: "Laat Uw vijanden U vernietigen." Heb lief al het geschapene, het is een deel van Gods schepping, ook Uw vijanden. Gij kunt God niet volkomen liefhebben als ge ook maar een deeltje haat van die schepping. Om dus te komen tot een zo zuiver mogelijke relatie tot het goddelijke, moet men van alle vijandschap afstand doen. Er is dus maar één weg: "Hebt Uw vijanden lief."

❖ *In het Oude Testament staat "Mij is de wrake". Hoe gaat dit dan samen?*

Dit betekent, dat de uiteindelijke beslissing aller dingen bij God ligt. God is de enige die de dingen kent en mag beoordelen, omdat Hij het totaal kent en: God is LIEFDE. U moet hier geen tegenspraak in zien en niet al te letterlijk deze uitspraken beoordelen. Als U het Nieuwe Testament goed leest, dan staat er in, dat het het Nieuwe Verbond is dus het einde van het Oude Verbond. U kunt dus het Oude Testament rustig naast U neerleggen. Men dient dus altijd een prioriteit aan het Nieuwe Testament te geven. Degene, die met de goddelijke wetten in strijd handelt is geen Christen doch een Judaïst. Jezus heeft gezegd toen hij begon: het oude is voorbij, er gaat nu iets nieuws beginnen. De voorhangen scheurden in de tempel, 2 cherubijnen van de ark - de goddelijke tegenwoordigheid is meegenomen uit de tempel - de leer van Jezus is dus bevestigd. Als het nieuwe bevestigd is, dan kan het oude geen voortgang meer vinden. In het Oude Testament vinden wij grote waarden, maar waarden die niet meer genomen moeten worden om in onze houding naar te handelen. Als U de joodse geschiedenis nagaat zijn er grote veranderingen geweest. Gods vorm is met deze veranderingen ook veranderd. Deze God schijnt een bepaalde ontwikkelingsgang door te maken in het voorstellingsvermogen van de mens. Daarmede schenden wij God zelf niet. Wij mogen geloof ik niet Jezus het recht ontnemen God als Zijn Vader te noemen. Hoe kunnen wij het rijmen, dat deze Oud-testamentarische God de ware God is en kunnen wij al deze verklaringen letterlijk nemen als er van zeer veel van deze voorstellingen zoals Job en David, de grootste versie daarover verloren zijn gegaan? De oorspronkelijke versie was goed. "Ik ben de God, de ware, de enige, die zich zou mogen wreken ben ik, want wanneer God de wraak op zich neemt, dan blijft den mens niets meer over dan de liefde."

❖ *Alles wat in de Bijbel stond, moesten wij reëel nemen. En U zegt, dat wij Kaïn zinnebeeldig moeten nemen.*

Kaïn komt er symbolisch in voor. Zie Babylon: daar zult U weer de waarde van Kaïn ontmoeten. Kaïn vinden wij terug in Lazarus. De levende beschouwing werd er van vastgehouden en niet de uiterlijke dingen. U wilt het oude testament niet letterlijk nemen.

Hierna volgt een vraag- en antwoordgesprek, dat op gezag van de voorzitter niet verder is opgenomen.

VRAGEN, welke nimmer een persoonlijk karakter mogen dragen, kunt U schriftelijk inzenden aan J.L. Buitendijk, Buijs Ballotstraat 11, Den Haag. U zult t.z.t. in de rubriek "Vragenbus" het antwoord kunnen vinden.

Na de PAUZE; VRAGENRUBRIEK. Goeden avond vrienden, Ik behandel voor U vanavond de vragenrubriek. U moet wij kunnen geen persoonlijke vragen beantwoorden, doch andere

vragen wil ik zo goed mogelijk beantwoorden. Daar waar wij U niet direct kunnen antwoorden, behouden wij ons het recht voor een onderzoek in te stellen, om U zo mogelijk op een volgende bijeenkomst het antwoord te geven.

❖ *Waarom worden de joden altijd vervolgd?*

De Joden worden altijd vervolgd doordat dit ras een eigenaardig karakter heeft. Wanneer wij teruggaan tot het ontstaan van de Joodse stam, dan zien wij dat het een ras van Aziatische oorsprong, dat later erg vermengd is met andere rassen. In de Bijbel, waar deze behelst een herziening van het Joodse volk, wordt hierop meermalen gezinspeeld. Naast de eigenaardige eigenschappen hebben wij te maken met een volk dat zeer zeker eens grote talenten had, die zeer vaak op handelsgebied gebruikt werden. Voorts schonk het aan de wereld componisten, eminente filosofen, doktoren enz.. Aan de andere kant zien wij door de rasvermenging zeer vaak slechte elementen naar voren komen. Reeds in het verleden hebben zij zich door hun optreden de afgunst van vorsten op de hals gehaald, of door hun bezit.

De religie gebiedt verheffing van hen t.o.v. alle andere volkeren. Door omstandigheden werden zij uit hun land Palestina verdreven. Zij kwamen hier als slachtoffers van 2 der vechtende machten, zodat een groot deel van dit volk zijn toevlucht genomen heeft tot andere gebieden. Hadden zij zich laten opnemen in het volk, dan was alles in orde geweest, doch door zeer sterke religieuze en nationale eigenschappen, die zij hadden meegebracht, hebben zij zich van de andere volkeren gedistantieerd. Daardoor hebben zij grote ressentimenten gewekt. Dit uitte zich door maatregelen, die genomen werden door bepaalde groepen, en toen bleef hun tenslotte alleen over de handel en zij bleken daarvoor zeer geschikt te zijn. Zij hebben zich zeer verrijkt door de handel, gesteund door een matige levenswijze, zorgden zij voor accumulatie van rijkdommen, die de afgunst van vorsten en anderen wekten. Hieruit groeide een streven: als een vijand in de gemeenschap, - als eigen staat in de staat, - als geldgevers aan vorsten nodig voor oorlogvoering, - welk geld wordt verschaft, voordelen worden verkocht, doch vormen een zware last. Wanneer een schuldenlast hoog is opgelopen, ontdoet zo'n vorst zich graag van hen. Het volk wendt zich tegen deze kaste van Joden, die vreemd blijven aan het gastland, waar zij gasten zijn. Dan krijgen we de z.g. progroms. Hoedanigheden waardoor zij op vallen: uitbundigheid, gevoel voor kleuren waardoor ze zich onderscheiden van de bewoners van het land hunner inwoning. De niet kwaad bedoelde maar Oosterse houding, waarmee eigen goedheid wordt verheerlijkt, verwekt afkeer. Zeer veel Joden, die orthodox zijn, behoren tot de kleine minderheid, die niet de haat op zich doen laden. Wanneer het volk nu een bliksemafleider nodig heeft, zien wij dat op de Joden de aandacht gevestigd wordt. Als men het volk wil afleiden, zet men het op tegen de Joden, men brengt hun afkeer voor de invloed der Joden bij, waardoor men komt tot een uitroeiing uit hun eigen gelederen. Zie Duitsland. Ook zullen we dit binnenkort in andere dictatoriale landen zien gebeuren. Jodenvervolgning is nog niet uitgestorven en wordt slechts zeer zelden gerechtvaardigd,

❖ *Kunt U ook zeggen hoe U hierover denkt?*

Elk mens, ongeacht zijn huidskleur, zijn afstamming, zijn positie in de maatschappij, is heilig tegenover zijn medemens. Wie dit uit het oog verliest begaat volgens onze orde een grote fout die niet ongestraft zal blijven.

❖ *Hoe kan zich dierlijk magnetisme in de mens voordoen?*

Dit is de omschrijving van de opwekking van de kracht, levende in de mens. Het is een soort van statische elektriciteit ter voeding en beveiliging der zenuwweefsels, der hersenen, spieren en weefsels onderling. Het tekort aan deze kracht kan ontstaan door ziekte. Het is de oorzaak voor het optreden van nieuwe ziekteverschijnselen. Toevoeging van deze kracht kan hier zeer zeker baten, indien hier bij het dierlijk magnetisme andere krachten worden ingeschakeld,

MEDIAMICITEIT is ontvankelijkheid voor inspiratie. Het is het resultaat van zeer scherpe afstemming van eigen zenuwstelsel plus eigen wezen, een invloed die niet direct optreedt, doch bezielend optreedt en hierdoor de gehele gestalte, de stem en de woordkeus beïnvloedt en daar waar noodzakelijk de gehele gestalte leidt, in door deze persoonlijk gedachte richting stuurt. Zeer vatbaar voor suggestie en autosuggestie. Zij kunnen zich zeer laten beïnvloeden door lectuur en muziek en lange tijd daarna nog uiting geven van impressies alsof het hun eigen kracht ware.

❖ *Over volk der Hunsas.*

Ik kan dit niet met zekerheid nagaan. Ik hoop dat ik U over enige tijd kan antwoorden.

❖ *Grote explosies van A-bom en H-bom geven die geen kosmische storingen?*

Bij zeer grote storingen kunnen magnetische wervelstormen, elektriciteitsverschijnselen in hoge luchtlagen optreden, zij kunnen een buitengewone prikkelbaarheid scheppen, voorts afwijking van de normale voedingsgewoonte. Dit is niet slechts hier op aarde waarneembaar doch in de totale sfeer, waarheen de uitwerking is gericht.

❖ *Is deze waarneembaar binnen het Zonnestelsel.*

Dit is nog niet het geval geweest, doch het is te verwachten dat dit binnen enige tijd zal gebeuren.

❖ *Wordt hierdoor ook het weer beïnvloed?*

Wel wordt het beïnvloed door zeer sterke neerslagvorming, onweer en zijn wervelstormen mogelijk. Bij deze neerslag is een geringe activiteit t.a.v. gewassen. Een totale weersverandering kan niet plaats hebben. Men heeft geconstateerd, dat zich telkens om de 300-400 jaar gelijksoortige verschijnselen herhalen. Men kon dit aan de hand van vergelijkingen nagaan, waarbij men heeft gezien, dat de culminatie van de verschijnselen (dus herhaling van de verschijnsel tijdperken) een cyclus van een krachtontwikkeling der aarde is.

❖ *Over dood door atoomontploffing.*

Bij atoomontploffingen ontstaat een zeer eigenaardig gevoel van verbranding. De verbranding, die van buiten optreedt is niet zo erg. De eerste reactie is niet dat men sterft, waarbij dus een vrije vlucht plaatsvindt. Men ondervindt wat holheid, men voelt zich als een soort huid van pijn gevuld. Men realiseert dat men nog slechts pijn heeft op het ogenblik van de explosie, waarbij men nog met het werk bezig is. Het is een van de ongelukkigste wijzen van overgaan. Geestelijk hebben wij er weinig mee te maken daar zij het geesteswezen en levenskracht niet als zodanig aantasten.

❖ *Is het U bekend dat er een boek is ontdekt, dat als het aan het licht zou komen, een ondermijning van de godsdiensten zou betekenen?*

Dat is mij bekend. Het handelt over de godsdienst en bestaat uit 2 delen. Het gaat over geheime leer en beleidende kerk. Men heeft hier te doen met kerngroeperingen. Deze kerngroepen verkondigen niet de hun geleerde en hun bekende waarheid, daar ze geen wapen in handen willen geven aan de minder wetenden, en omdat ze niet teveel aan kennis en onderwerpen los willen laten op dit ogenblik, daar hier iets anders dan geestelijke bewustwording wordt nagestreefd, hetgeen betreurenswaardig is.

❖ *Mag ik nog terugkomen op de reeds eerder door mij gestelde vraag omtrent de geloofsrichting Baha'í?*

Ik moet de beantwoording over laten aan mijn collega (vennoot). Het betreft hier een erkwestie. Hij moet vinden alle gegevens tot in de Oudheid en zo nodig tot in de toekomst toe, U komt dus een volgende maal nogmaals met deze vraag terug.

VERZEKER U IEDERE WEEK VAN EEN EXEMPLAAR " VERSLAG" der bijeenkomsten O.D.V, en werft abonnees. Hiermede werkt U mee aan het voortbestaan van ons blad!

Goeden avond vrienden,

Als laatste rubriek van deze avond volgt dan weer "Hot Schone woord." Mag ik van U een paar woorden om een these op te bouwen?

Er worden genoemd: Aureool, Kleurenpracht, levensdoel, Verbroedering, Geestkracht.

Waar het levensdoel is de verbroedering en de ontwikkeling der geestkracht, zal dit stralen als een aureool van ongekende kleurenpracht. Mag ik dit als onderwerp nemen?

Niemand kan leven zonder doel, zonder te streven naar het hogere in de ruimte van zijn stoffelijk bestaan. Ons eigen wezen is een klein ogenblik van tijd gegeven waarin wij leven en streven. Veel zullen wij moeten geven van ons zelf, maar liever nog alles te geven wat wij zelf niet dringend nodig hebben. Wij zullen afstand moeten doen van onze eigen waan en moeten inzien dat onze eigen haan niet steeds moet koning-kraaien. Wij moeten niet ondergaan in onbelangrijkheden. Neen wij willen helpen en trachten iets te schenken, wat in de wereld belangrijk is. Wij vragen niet meer naar menselijke eer, doch onze geest streeft naar de Heer en zo wordt dan het lesgeld, ons lesdoel betaald. De broederschap, die de geest steeds steunt, de broederschap, die heel het zijn tot eenheid brengt. Zo gaan wij

dan de wereldgang en zoeken in ons levensdoel, voltooiing van ons zelf. Wij trachten te begrijpen en strevend te gaan en zonder dat wij het weten is in ons een licht opgegaan, een licht, dat om ons scheidt een aureool; een stralenkrans van grote pracht. Het gemis daarvan zou niet bestaan betekenen. In deze kleurenpracht scheidt zich het menselijk zijn een gevoel van vereend zijn met God. En pas als hij zich afstemt op Hem, dan wordt hij pas een kind van Hem en begrijpt eindelijk wat het betekent met God samen te zijn. De nieuwe kracht gebouwd, niet meer een kracht van menselijk zijn. Een kracht die hoger is, een kracht die alleen van God kan komen. En dan zal zich ontplooiën de pracht van kleuren en straalt ieder en wordt de geestkracht werkelijkheid, zodat de mensheid die eens verdeeld was, nu is een broederschap waar allen samen wonen. Die onbevreesd opsgat tot God en zingen er Zijn lied, dat wegsmeelt in het NIET!

Ik hoop mijne vrienden dat ik aan de mij gestolde opgaaf heb voldaan, Ik geef het medium vrij. Goeden avond.

Als BLADVULLING laten wij hierna volgen een reeds vroeger via ons medium vanuit de geest ontvangen rede over VERDRAAGZAAMHEID

Goeden avond broeders,

Ik kom weer terug op het oude onderwerp "verdraagzaamheid". Verdraagzaamheid als die deugd, die wij allen aan moeten kweken in ons. Verdraagzaamheid vrienden, sluit in zich de afwezigheid van haat. Sluit in zich beheersing van het eigen IK, Verdraagzaamheid is U al zo dikwijls gezegd, is de noodzaak voor de mens om te komen tot een gelukkig en beter bestaan. Een duizendjarig Rijk is niet mogelijk zonder verdraagzaamheid. Verdraagzaam zijn t.o.v. alles, ook t.o.v. voorwerpen, van dingen. Verdraagzaam zijn wil zeggen, kunnen aanvaarden. Dat wil niet zeggen, aanvaarden zonder denken, geen fatalisme, geen zeggen: ik ben verdraagzaam en dus laat ik over mij afglijden alles wat er gebeurt, als de regen van een regenjas. Neen! Ik laat me niet meespoelen met de vloed van gebeurtenissen, zonder zelf te willen bestemmen waar ik heen ga. Dan ben ik niet verdraagzaam meer, dan ben ik dood in mijn leven. Ik leef niet, ik besta niet, als ik alleen maar aanvaard. Verdraagzaamheid houdt in, niet alleen aanvaarden, maar het bewust aanvaarden van alles om U, van alles om U, ook als het tegen Uw eigen IK indruist. Verdraagzaamheid houdt in, begrijpen willen van anderen en toch het eigen IK bewaren, niet opgaan in een ander, maar Uzelf blijven en zo nodig ook zeer zeker Uw eigen invloed uitstrekken tot anderen, maar die anderen verdraagzaam nemen zoals zij zijn en U niet tot woede op laten zwepen, tot onverschilligheid, of tot afkeer door bepaalde eigenschappen, uiterlijk of innerlijk, van zo'n mens. U niet laten beïnvloeden door onwilligheid van een voorwerp. Ik grijp terug naar m'n oude voorbeeld het boordenknoopje, dat niet wil zoals U wilt. Of liever gezegd, helemaal niet wil, U wilt alleen te haastig. En zoals het gaat met voorwerpen, zo gaat het met mensen. Ge wordt dikwijls kribbig, niet omdat de mens niet goed is, maar alleen, omdat Uw eigen IK op dat ogenblik te veel met andere dingen bezig is om goed te begrijpen en goed te doen, wat nodig is. Verdraagzaamheid houdt in de eerste plaats in, zelfbeheersing. Dat is de allereerste eis en wie zich zelve overwint is sterker dan hij, die een stad bedwingt. Een oud woord, maar zo waar als er één kan zijn. Als ge Uzelve volkomen kunt beheersen, bent ge nog niet verdraagzaam, maar kunt ge verdraagzaam zijn, omdat ge dan elke overhaaste impuls kunt onderdrukken en U eerst volkomen kunt zijn, wie is die mens, wat doet hij, waarom doet hij dit. Dan kunt ge ook proberen te begrijpen. Ook weer een oude melodie, maar het is nodig dat hierop de nadruk wordt gelegd. Een mens begrijpen, een toestand begrijpen, ook al weer iets anders dan het zuiver aanvaarden. Verdraagzaamheid en aanvaarden zijn twee verschillende dingen. En dit is de grote leer, die door alle grote geesten in het bestaan der wereld verkondigd is: naastenliefde.

Vrienden, verdraagzaamheid houdt ook liefde in, want ge kunt niet verdragen met haat in het hart. Dat druist tegen Uw natuur. Maar liefde, dan kunt ge zoveel verdragen, dat het uithoudingsvermogen van de mens haast onbegrijpelijk is. Dan verdraagt ge alles, storm en nood en ellende, uit liefde. En deze liefde, breidt die dan uit tot de mensen om U heen, tot allen met wie ge in aanraking komt. Ik weet, het is niet gemakkelijk om een vreemde op het eerste gezicht te beminnen als Uw naaste, als Uw vriend te aanvaarden zonder meer. Er zijn mensen, die U afstoten, impulsief, in Uw gevoel. U weet, die mens is niet goed, maar omdat hij niet goed is, moogt ge hem niet haten; omdat hij fout is geweest, moogt ge hem niet veroordelen. Dan, wetende wat ge weet en U wel degelijk bewust zijn van Uw eerste indruk van Uw gevoel, moet ge hem toch met liefde tegemoet treden, toch verdragen, en in het

verdragen kan dan het ogenblik komen, dat wederzijdse achting, liefde, vriendschap U tot elkaar gaat trekken en dat niet alleen gij beter wordt door Uw zelfoverwinning, maar ook die mens beter wordt door Uw achting en vriendschap. Dat houdt ook verdraagzaamheid in. Verdraagzaamheid vrienden, dit woord, daar wordt wel eens een beetje teveel de nadruk op gelegd en toch, wij kunnen het niet doen met woorden. Wij kunnen hier prediken verdraagzaamheid. Wij kunnen in de kerk gaan staan en prediken: Hebt Uw naasten lief. Wij kunnen gaan over de hele wereld en met woorden verkondigen en het zal niet zoveel indruk hebben als één leven, geleefd volgens de zuivere regels van verdraagzaamheid en liefde. Christus predikte niet alleen met woorden, maar meer met daden en gij, die U geroepen voelt, om mede te zijn broeders van de Orde van Verdraagzaamheid, lid van deze bond, die de band in het universum wilt stellen, een stel eensgezinden, die in liefde willen komen tot een zo volmaakt en hoog mogelijk geestelijk leven en ook tot een zo gelukkig mogelijk verkeer in de stof, predikt dan vrienden, predikt aan anderen door Uw liefde. Richt Uw eigen leven daarnaar in.

Verdraagt en bemint!

Goeden avond